



خَالِيثَ أبي عَبْدالله مصطفیٰ بُن العَدَوِي

الناشر ﴿ إِذَا لِيُرْبِيَكُ مِنْ الْمِنْ الْم

فارسكور ـ نمياط ت : ٠٥٥٠ / ٥٥٠ المنصورة ـ محطة الأتوبيس النولية



بِنِهُ إِنَّ الْحِيْرِ الْحِيْرِ الْحِيْرِي

المقلمة

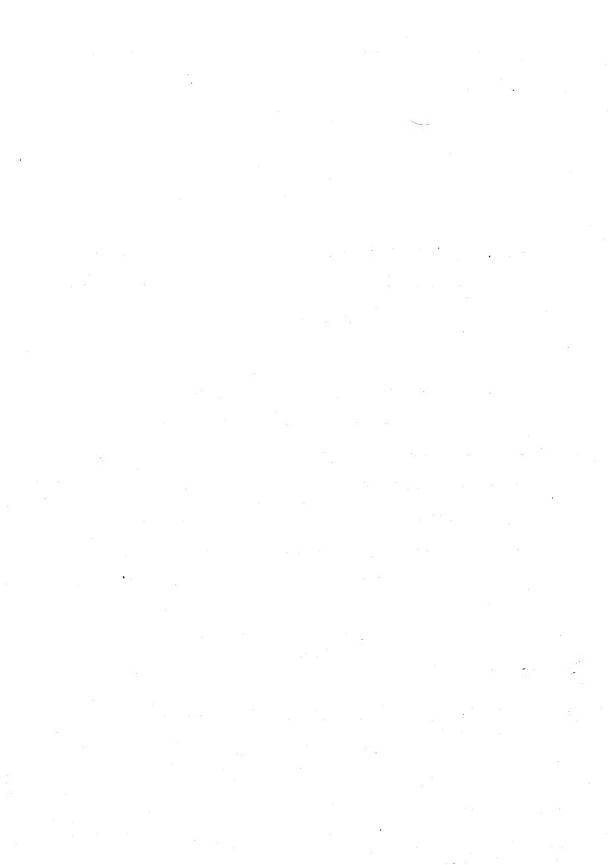
الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله، ولى المتقين، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، خاتم النبيين، عليه أفضل صلاة، وأتم تسليم، وآله وصحبه، ومن دعا بدعوته إلى يوم الدين.

ربعد

فهذا مبحث يتعلق بمصطلح الحديث وعلله، أعددته تيسيراً على الدارسين، والباحثين في هذا العلم ـ علم الحديث ـ وسائلاً الله أن ينفعنى وإخوانى به، وقد قدمته بأسئلة وأجوبة في مصطلح الحديث، وكانت قد طبعت في رسالة من قبل عدة طبعات، فأودعتها ثانية في هذا الكتاب كتقدمة لدراسة العلل، ومناقشة الأسانيد، وأسأل الله أن يفقهني وإخواني المسلمين في الدين، وصل السلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

كتبه

أبو عبدالله/ مصطفى بن العدوى شلباية مصر _ الدقهلية _ منية سمنود









بِنِهُ لِللَّهُ الْحَجْزِ الْحَجْزِيٰ

س ١ : اذكر طرفًا من أهمية علم الحديث؟

خ 1: علم الحديث من أجل العلوم الشرعية ، إن لم يكن أجلها ، فعليه وبه تقوم سائر العلوم الشرعية ، ومن لم يكن عنده إلمام به أخطأ ، وأوقع غيره في الخطأ ، وانحرف عن النهج السديد من حيث يشعر ، ومن حيث لا يشعر ، سواءً كان مُفَسِّرًا أو فقيهًا أو أصوليًا أو واعظًا أو مؤرخًا .

- و فقد تجد مُنفَسِّراً من المفسرين يفسر آيات من كتاب الله، ويجتهد في تفسيرها غاية الاجتهاد، إلا أنه جانب المصواب بعد هذا الاجتهاد كله؛ وذلك لأنه بني تفسيره للآيات على أحاديث ضعيفة ، أو موضوعة، أو أثر لا يثبت عن قائله.
- ﴿ وقد تجد فقيها يصول ويجول فى مسألة فقهية لتحريرها، ويحاول _ قدر جهده ـ الوصول إلى الصواب فيها، ولكنه لا يُوفَّق ؛ لأنه بنى رأيه فيها على حديث ضعيف ، وهو لا يشعر.
- وكذلك بالنسبة لأهل الأصول، تجد فيهم _ مثلاً _ أصولياً يؤصل قاعدة من القواعد التى تُبنَى عليها الأحكام ، وتُؤسَّسُ عليها مسائل من الدين، يُؤصلها على حديث ضعيف، فتأتى القاعدة وما ركب عليها بضرر على الدين أكثر من النفع الذى رجاه مؤسسها ومُؤصِّلها.



- وما أكثر هذا في الوعاظ، الذين يزعمون أنهم يقربون الناس إلى ربهم، ولا يشعرون أنهم يكذبون على رسول الله على ويتقوّلون عليه ما لم يقل، بل ويكذبون على الله عز وجل؛ إذ ينسبون إليه ما لا يُحصَى مما لم يقله _ سبحانه _ من الأحاديث القدسية ('')، بعضها فيه الخطأ الصراح الذي يضاد قواعد أهل السنة والجماعة، وأصول الدين من الكتاب الحكيم والسنة النبوية المطهرة، فضلاً عما فيه من وصف الربّ سبحانه بما لم يصف به نفسه، فلا يبتعدون بأفعالهم هذه عن الوقوع تحت طائلة قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلُمُ مُمِّنِ افْتَرَىٰ عَلَى الله كَذَبًا لَيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْم إِنَّ تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلُمُ مَمِّنِ افْتَرَىٰ عَلَى الله كَذَبًا لَيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْم إِنَّ اللهَ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالَمِينَ (١٤٤) . [الأنعام: ١٤٤]
- أما المؤرِّخون ، فحدِّث ولا حرج ، فقد قَلَ فيهم الصالحون ، وفشا فيهم الكذب ، فَزَوَّرُوا التاريخ ، وزَيَّفُوا الحقائق ، وشَوَهُوا جمال سيرة النبي عَلَيْ عا اختلقوه فيها ونسبوه إليها ، فكان علم الحديث الحكم في ذلك كله ، فجزى الله أهله خير الجزاء ؛ إذ نافحوا عن سنة نبيهم على ذلك كله ، وصحَّوُوا مسارات العلوم الشرعية ، ونظفوا سقياها من كل شائبة ودخيلة ، فعظم الله أجرهم ، وغفر زلاتهم ، ورفع درجاتهم ، وأسكنهم فسيح الجنان .
- هذا طرف من أهمية علم الحديث ومصطلحه، ولـو كان المجال هنا مجاله لأوردنا ما لا يتسع المقـام هنا لبيانه، ولكن في ذلك ذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد.

⁽١) انظر كتاب : «ضعيف الأحاديث القدسية» لأخينًا أحمد العيسوى حفظه الله.



س ۲ : ما معنى الطئريق (أو السئند) ؟ وما معنى المتن؟ مثل لما تقول؟

ج ٢: الطريق: هو سلسلة الرجال الموصلة للمتن.

والمتن : هو ما ينتهي إليه السند من الكلام.

وكمثال الذلك : ما أخرجه البخارى، ومسلم، وأبو داود (واللفظ لأبي داود):

حدثنا سليمان بن حرب، حدثنا حماد، عن أيوب ، عن نافع ، عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله».

فقوله: (حدثنا سليمان بن حرب ،حدثنا حماد، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عمر) هو السُّنَد، وقوله: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله» هو المتن.

س٣: إلي كم قسم ينقسم الحديث من ناحية عدد الطرق؟

ح ت : ينقسم الحديث من ناحية تعدُّدِ الطرق إلى قسمين:

۱ ــ مُتُواتر.

۲ _ آحاد .

س ٤ : ما الحديث المُتَّواتِر؟

🕏 🕻 : هو الحديث الذي يأتي عن عدد كبير من الرواة (وذلك في



كل طبقة من طبقات السند) يستحيل تَواطُؤُهم على الكذب، ويستندون إلى أمرِ محسوس.

توضيحات وتنبيهات على التعريف:

ا ـ حدَّد بعضُ أهـلِ العلمِ عددَ طُرُقِ المتـواتر بالأربعة، وبعـضهم عَيَّنهُ بالخمـسة، وبعضهم عَـيَّنهُ بالعشرة، وبعضهم بـالأربعين، وبعضهم بالسبعين، إلى غـير ذلك، والذى عليه الأكثر هـو العدد الذى يحصل به اليقين.

عُـزِىَ هذا القـول إلى جـمـهـرة أهل العلم . [راجع : «توضـيح الأفكار» (ص ٤٠٣/٢)].

٢ ـ معنى يستندون إلى أمر محسوس كقولهم: حَدَّثَنَا، أو سَمِعْنَا،
 أو لَمَسْنَا.

س ٥ : إلى كم قسم ينقسم المتواتر؟ عرّف كلّ قسم؟ ج٥ : ينقسم المتواتر إلى قسمين :

١ ـ متواتر لَفْظى ، وهو: ما تواتر لفظُه.

۲ ـ متواتر مُعْنُوي.

قال السُّيوطى فى «تدريب الراوى» (٢/ ١٨٠): وهو أن ينقل جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب وقائع مختلفة ، وتشترك فى أمر يتواتر ذلك القَدْر المشترك، كما إذا نقل رجلٌ عن حاتم مثلاً أنه أعطى جملاً، وآخر أنه أعطى ديناراً، وهلم جرا، فيتواتر القدر المشترك بين إخبارهم ، وهو الإعطاء ؛ لأن وجوده مشترك من جميع هذه القضايا.



س ٦ ، مثل للأحاديث المتواترة اللفظية بأمثلة ، وللمتواتر المعنوى بمثال.

ج 7: مثال للمتواتر اللَّفظى حديث: «من كَذَبَ على متعمداً فَلْيَتَبَوَّا مَقْعَدَهُ مِن النار»، وحديث: «نَضَّر الله امرأ سمع مقالتى فوعاها، ثم أداها كما سمعها»، وحديث: «من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً فى الجنة».

ومثال المتواتر المعنوى أحاديث «رفع اليدين في الدعاء».

س ٧ : ما الكتب المؤلفة في الأحاديث المتواترة؟

ج٧: وقفنا منها على:

١ _ «الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة» للسيوطي.

٢ ـ «نظم المتناثر في الحديث المتواتر» للكِتَّاني.

س٨: ما خبرالآحاد؟

🚓 : الآحاد: ما ليس بمتواتر.

س ٩ : إلى كم قسم ينقسم خبرالآحاد؟ وما هذه الأقسام؟

ج ٩ : ينقسم خبر الآحاد إلى ثلاثة أقسام وهي:

١ ـ المشهور.



٢ _ العزيز .

٣ _ الغريب (الفرد).

س ١٠ : ما الحديث المشهور (عند المحدثين)؟

ج ١٠ : هو : ما رواه في كل طبقة ثلاثةٌ فأكثر من غير أن ينتهى إلى التواتر، وقيل: إنه يكفى أن يكون الراوى في الطبقة الأولى «وهم الصحابة» أقل من ثلاثة.

س ١١ : ما الحديث العزيز؟

عن أحد الرواة ، وذلك إذا رواه عنه راويان.

999

س ١٢ : ما الحديث الغريبُ (الضُرَدُ)؟ اذكر مثالًا له؟

🛪 ۱۲: هو: ما انفرد بروایته راوِ واحد.

ومثاله: حدیث «إنما الأعمال بالنیات» تفرد به عن رسول الله ﷺ عمر بن الخطاب، ورواه عن عمر عَلْـقَمة بن وقّـاص اللَّیثِی، ورواه عن علم علقمة بن وقّاص اللَّیثِی محمـد بن إبراهیم التَّیمِی، ورواه عن محمد بن إبراهیم التّیمی، ورواه عن محمد بن إبراهیم التیمی یحیی بن سعید الأنصاری.



س ١٣ ، ما الفرق بين حديث الآحاد ، والحديث المتواتر ، مِن ناحية القَبُول أو الرَّدِ (أو الصحَّة والضَّعَضِ)؟

ج ۱۳ : الحديثُ المـتواترِ مقطوعٌ بـصحتـه، أى مقـبول قطعًا، أما حديث الآحاد فمنه الصَّحيح المَقْبُول، ومنه الضَّعيف المَرْدُود.

س ١٤. إلى كم قسم ينقسم الحديث من ناحية الصحة والضعف؟

ج 14: الذي استقر عليه العمل، أن الحديث ينقسم إلى ثلاثة أقسام وهي:

١ _ الصحيح.

٢ _ الحَسَن.

٣ ـ الضعيف.

وقد كان أكثر المتقدمين على تقسيم الحديث إلى قسمين فقط، وهما: الصحيح والضعيف، والذى أدخل اصطلاح الحسن هو الترمذى ـ رحمه الله ـ وكان قبله قليلاً ما يُطْلق.

س ١٥ : عرف الحديث الصَّحِيح لِدُاتِهِ؟

ج 10: هو: الحديث المُسْنَدُ الذي يتصل إسناده بنقل العَدْل الضَّابط عن العَدْل الضَّابط الى منتهاه ، ولا يكون شاذًا ولا مُعَلَّلًا.



س ١٦ : وضح التعريف السابق؟

ج ١٦: المُتَّصِلُ: ما سَلَمَ إِسْنَادُهُ من سُقُوط فيه، بحيث يكون كل رجاله سمع ذلك الْمَرْويّ من الذّي رواه عنه.

العَدْنُ : من له مَلكَة تحمله على ملازمة التقوى والمروءة.

الضَّبُطُ: ينقسم إلى قسمين:

١ ـ ضبط صَدْر : وهو أن يثبت ما سمعه بحيث يتمكن
 من استحضاره متى شاء.

٢ ـ ضبط كتاب : وهو أن يحفظ كتابه من وراًقي السوء.
 الشاد : هو مخالفة الثقة لمن هو أوثق منه، هذا الذي استقر عليه العمل الآن.

المُعَلَّلُ : هو ما به علَّة قادحة (١)، وتنقسم العلة إلى قسمين:

١ ـ علة قادحة وكمثال لها: إسقاط ضعيف بين ثقتين ، قد
 سمع أحدهما من الآخر.

٢ ـ علة غير قادحة وكمثال لها: إبداً ثقة بثقة.

وكما هو واضح أن العلة القادحة تُضَعِفُ الحديث وغير القادحة لا تُؤثِّر على صحته.

س ١٧ : بماذا يُرْمَرْ للعدل الضابط؟

ج ١٧ : يرمز للعدل الضابط برموز منها: أوثق الناس ـ ثِقَةٌ ثَبْتٌ ـ ثُقَةٌ مُثْقنٌ _ حُجَّةٌ.

⁽١) والعلة القادحة: هي سبب قادح مؤثر في الحديث ، مع أن ظاهر الحديث السلامة.

س ١٨ : ماذا يعنى قول ابن معين في الرجل : « لا بأس به ِ»؟

ج ١٨ : قول ابن معين في الرجل : «لا بأس به»، يعنى أنه ثقة.

س ۱۹: من المُحَدّثُ الذي ضُعَفَ بسبب عسدم ضبط الكتاب؟

ج 19: هو سفیان بن وکیع، کان لـه وَرَّاقُ سُوءٍ یُدخِل فی کتبه ما لیس منها؛ فضُعفَ بسببه.

س ٢٠ : ما فائدة أصرح الأسانيد؟

ج ۲۰ : لها فوائد منها:

١ _ الاطمئنان على صحة الحديث.

٢ ـ تكون أحد المرجِّحات عند الاختلاف.

س ٢١: ما أصح الأسانيد عند:

١. أحمد بن حنبل.

٧- البخاري.

وأصحها عند البخارى: مالك، عن نافع، عن ابن عمر.



س ٢٢ : ما أصح الأسانيد عن أبي بكر رائ ؟

ج ۲۲: أصح الأسانيد عن أبى بكر رطي هو: إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبى حازم، عن أبى بكر.

س ٢٣ : ما أوْهـُي الأسانيد عن الصديق ، وعن على ربي ؟

ج ۲۳ : أضعف الأسانيد عن الصديق : صدقة الدقيقي، عن فَرْقَد السَّبَخِي، عن مُرَّة الطَّيِّب، عنه . [انظر تدريب الراوى ج١ / ١٨٠].

وأضعف الأسانيد عن على : عمرو بن شمر، عن جابر الجُعفى، عن الحارث الأعور، عن على .

س ۲۶ : أي هذه الاصطلاحات أعلى رُتبُنَ: حديث صحيح -حديث صحيح الإسناد ـ حديث رجاله ثقات؟

ج ٢٤ : أصحها الأول ، أى: حديث صحيح؛ وذلك لأنه قد يكون الحديث رجاله ثقات ، لكن فيهم من لم يَسْمَعُ مِـمَّنُ فوقه، فـيكون مُنْقَطعًا، وقد يكون الحديث إسناده صحيحًا ، إلا أنه شاذ أو معلَّل.

س ٢٥ : من أول من اعتنى بجُمْع الصحيح؟

ولا عن اعتنى بجمع الصحيح: أبوعبدالله محمد بن السماعيل البخارى، وتلاه صاحبه وتلميذه مسلم بن الحجاج النَّيْسَابُورى.



س ٢٦ : ما شُرُطُ كل من البخارى ومسلم لإخراج الحديث في صحيحه؟

ج ٢٦ : شرط البخارى المعاصرة، واللَّقِيّ، أى: يكون الراوى عاصر شيخه، وثبت عنده سماعه منه، وشرط مسلم المُعاصرة [زاد بعضهم مع إمكان اللَّقي].

س ۲۷ : أيهما أصح البخاري أم مسلم ؟ وضح السبب؟

ج ۲۷ : أصحَّهُمَا البخاري لأمور منها:

١ ـ كون شرط البخارى أشد من شرط مسلم؛ إذ أنه يشترط اللُّقي.

۲ ـ الذین انفرد بهم البخاری دون مسلم، وتُكلِّمَ فیهم ثمانون
 رجلا، بینما الذین انفرد بهم مسلم وتُكلِّم فیهم مائة وستون رجلاً.
 [راجع تدریب الراوی]

٣ ـ لم يكثر البخارى الإخراج لمن تُكلِّم فيه، وليس لواحد منهم نسخة كثيرة أخرجها كلها أو أكثرها إلا ترجمة عِكْرِمَة عن ابن عباس، بخلاف مسلم، فإنه أخرج أكثر تلك النسخ كأبى الزَّبير عن جابر، وسُهيَل بن أبى صالح عن أبيه، والعلاء بن عبدالرحمن عن أبيه.

٤ - إن الذين انفرد بهم البخارى ممن تُكلِّم فيهم أكثرهم من شيوخه الذين لقيهم وجالسهم وعرف أحوالهم واطلع على حديثهم، بخلاف مسلم، فإن أكثر من تفرد بتخريج حديثه ممن تُكلِّم فيه ممن تقدم عن عصره، ولا شك أن المُحدِّث أعْرَف بحديث شيوخه ممن تَقَدَّم عنهم.

٥ _ إن البخارى يُخَرِّج عن الطبقة الأولى البالغة في الحفظ



والإتقان، ويخرج عن الطبقة التي تليها فى طول الملازمة اتصالاً وتعليقًا، ومسلم يخرج عن هذه الطبقة أصولاً.

تنبيه :

ف اق مسلم البخارى فى الصناعة الحديثية التى تتعلق بسياق الأحاديث وطرقها متتابعة، وشواهدها بعدها ونبَّه على اختلاف الألفاظ والزيادات الشاذة، وما أبعد عن الصواب من قال:

لقد فاق البخارى صحَّةً كما فاق في حُسْنِ الصِّنَاعَةِ مُسلم

س ۲۸ : ما رأيكم فيمن يقتصر على الصحيحين دون غيرهما من كتب السنت، وهل البخارى ومسلم اشترطا إخراج كل صحيح؟

حج ٢٨: لا شك أنه مُجانِبٌ للصَّواب، بل وَواقعٌ في الضلال لِرَدِّه سنة رسول الله ﷺ الـتى ثبتت في غيـر البخـارى ومسلم، فلم يشـترط البخـارى ومسلم إخراج كل صحيح، فقد نقل أهل العلم عن البخارى قوله: أحـفظ مائة ألف حـديث صحيح، ونقلوا عنـه أيضًا: وتركت من الصحاح مـخافة الطول، وقد صحيح البخارى نَفْسُهُ أحـاديث ليست في صحيحه، وذلك يتضح بصورة كبيرة في سؤالات التّـرمِذي له، كما في سنن التّرمذي، والعلل الكبير له.

ونقل أهل العلم عن مسلم كذلك ليس كل: شيء عندى صحيح وضعته ها هنا.



فلا شك إذن في ضلال من اقتصر علي الصحيحين ورد ما سواهما.

س ٢٩ : على أى شيء يُحمل قول الشافعي: « لا أعلم كتابًا في العلم أكثر صوابًا من كتاب مالك »؟

ج ٢٩: هذا قاله قبل أن يُؤلِّف البخارى ومسلم كتابيهما.

س ٣٠ : ما موضوع المستخرج؟

ج ٣٠ : هو أن يعمد المُصنَّفُ إلى الكتاب فيخرِّج أحاديث بأسانيد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب، فيجتمع معه في شيخه، أو مَنْ فَوْقَه، وشرطه : أن لا يصل إلى شيخ أبعد حتى يَفْقِدَ سنداً يوصله إلى الأقرب إلا لعذر من عُلُوِّ أو زيادة مهمة ، أو تصريح بتحديث أو تسمية من لم يُنْسَب أو غير ذلك.

س ٣١ : ما موضوع المُستَدرك

ج ٣١ : هو أن يعمد مصنفه إلى شرط صاحب كتاب، ويسحب هذا الشرط على أحاديث ليست فى الكتاب، فإذا انطبقت أدرجها فى كتاب، وهذا يسمى مُسْتَدْرَك. كما فعل الحاكم مع البخارى ومسلم.

س ٣٢ : ما الموقف من مُسْتَدْرُكِ الحَاكِم؟

ج ٣٢: لا شك أن فيه ما هو صحيح، ولكن فيه أيضًا ما هو حسن



وضعيف، بل وموضوع، وينبغى التَّيقُظ التَّام لكل ما تفرد به الحاكم، ولا يَغُرنَّكَ قول الحاكم: حديث صحيح الإسناد، وموافقة الذَّهبي له، فالحاكم مُتَسَاهِلٌ جِدًا في القضاء بالصحة، ولم يُنَقِّحْ كتابه، والذَّهبي كمذلك مُتساهل في هذا الباب، فكم من رجل يتكلم فيه الذهبي في الميزان، ويصحح حديثه في تعليقه على المستدرك.

س ٣٣ : اذكر بعض الأخطاء التي يقع فيها الحاكم عند قوله: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه؟

وذلك الزّهْرِى ، فيقول فيه: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وذلك الزّهْرِى ، فيقول فيه: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وذلك منه بناءً على أن هشيمًا والزهرى من رجال الشيخين، وكونهما من رجال الشيخين صحيح كما ذكر الحاكم ـ رحمه الله ـ لكن هنا نقطة وقع الحاكم بسببها في الوهم، ألا وهي: أن هشيمًا ضعيف في الزهرى خاصة، فلم يخرج البخارى ولا مسلم لهشيم عن الزهرى، وإنما أخرجا لهشيم عن يخرج الزهرى، وأخرجا للزهرى من رواية غير هشيم عنه؛ وذلك لأن هشيمًا كان قد دخل على الزهرى فأخذ عنه عشرين حديثًا، فلقيه صاحب له وهو راجع ، فسأله رؤيتها ، وكان ثم ريح شديدة، فذهبت بالأوراق من يد الرجل، فصار هشيم يحدث بما عكت منها بذهنه، ولم يكن أتقن حفظها، فوهم في أشياء منها ، ضعف في الزهرى بسببها.

وكذلك المقول في سمَاكِ عن عكْرِمة فهو سندٌ ملفق من رجال الشيخين، فسماك من رجال مسلم، وعكرمة من رجال البخارى، فقوله: سماك عن عكرمة لا من شرط البخارى، ولا من شرط مسلم، ورواية



سماك عن عكرمة مضطربة ، فيقول الحاكم في إسناد كسماك عن عكرمة: إنه على شرط الشيخين ، فيظهر وهمه في ذلك.

فینبغی أن یحکم علی کل حدیث بما یستحق بعد النظر فی طرقه، وفی سنده ورواته.

س ٣٤ : ما مراتب الحديث الصحيح ، وبماذا انتقدت؟

والمسيخان، ثم ما أخرجه البخارى، ثم ما أخرجه مسلم، ثم ما كان على الشيخان، ثم ما أخرجه البخارى، ثم ما أخرجه مسلم، ثم ما كان على شرطهما ولم يخرجاه، ثم ما كان على شرط البخارى، ثم ما كان على شرط مسلم، ثم ما أخرجه الذين اشترطوا في كتبهم الصحة، وانتقد هذا الترتيب بأن المتواتر أعلاها صحة، ودفع هذا الانتقاد بأن المتواتر ليس من مباحث الإسناد، فهو خارج من البحث، فهو صحيح بلا بحث.

وانتقدت أيضًا بأن ما رواه الجماعة أعلى صحة مما أخرجه الشيخان، ودفع بأن من لم يشترط الصحة لإخراج الحديث لا يزيد إخراجه للحديث صحة ، ولكن يظهر أن ما أخرجه الجماعة ينبغى أن يكون أعلى رتبة من المتفق عليه، فالبخارى ومسلم داخلان في الجماعة.

س ٣٥ : ماذا تعرف عن (مُجْمَع الزوائد)؟

ج ٣٥ : هو كتاب جمع زوائد ستة كتب وهى: مسند أحمد، وأبى يَعْلَى، والبزَّار، ومعاجم الطَّبَرَانِي الشلاثة (الكبير والأوسط والصغير) على الكتب الستة (الأمهات).



س ٣٦ : ما سنن النَّسَائِي المعدودة في الكتب الستت؟

ج ٣٦: هي السنن الصغرى (المُجْتَبَى).

س ٣٧ : لماذا انتقى النَّسَائِي السنن الصغرى من السنن الكبرى؟

ج ٣٧ : بناءً على طلب أمير الرملة منه بانتقاء الصحيح من السنن الكبرى.

س ٣٨ : ما شرط النَّسَائِي في كتابه؟

ج ٣٨: لا يترك راويًا إلا إذا اجتمع الجميع على ترك حديثه، وفَسَّر ابن حجر الجميع بطبقتى المتشدِّدين والمتوسطين، فقال: إنما أراد بذلك إجماعًا خاصًا، ثم ذكر الذي فحواه ما تقدم.

س ٣٩ : اذكر بعض المُتشَدِينَ والمُتَوَسَّطِينَ؟

ج ٣٩ : أمثلة للمتشددين : شُعْبَةُ _ يَحْبَى القطَّانُ _ يحيى بن مَعِين _ أبو حاتِم.

المتوسطين: سفيان الثَّورِيُّ - عبدالرحمن بن مَهْدِي - أحمد بن حَنْبل - البُخَارِيُّ.



س ٤٠ : ما شرط التترمذي؟

ج ٠٤ : قال الـترمذى _ كـما نقل عـنه فى شروط الأثمـة الخمـسة للحازمى ص ٥٦ _ : ما أخرجت فى كتابى إلا حديثًا عمل به الفقهاء .

س ٤١ : اذكرمقاصد الأئمة الخمسة في تخريجهم للحديث؟

ج ٤١ : في شروط الأئمة الخمسة قال: وأما فَرْقُ ما بين الأئمة الخمسة من القصد:

- فغرض البخارى تخريج الأحاديث الصحيحة المتصلة واستنباط الفقه والسيرة والتفسير، فذكر عَرَضًا الموقُوفُ والمُعَلَّقُ، وفَتَاوى الصحابة والتابعين، وآراء الرجال، فتقطعت عليه متون الأحاديث وطرقها في أبواب كتابه.
- وقصد مسلم تجريد الصحاح بدون تعرض للاستنباط ، فجمع أجود ترتيب ، ولم تتقطع عليه الأحاديث.
- وَهُمَّة أبى داود جمع الأحاديث التى استدل بها فقهاء الأمصار ، وبنوا عليها الأحكام ، فصنف سننه، وجمع فيها الصحيح والحسن واللَّين والسَّالِحُ للعمل، وهو يقول: ما ذكرت في كتابي حديثًا أجمع الناس على تركه. وما كان منها ضعيفًا صررَّح بضعفه، وما كان فيه علة بينها ، وترجم على كل حديث بما قد استنبط منه عالم ، وذهب إليه ذاهب، وما سكت عنه فهو صالح عنده، وأحوج ما يكون الفقيه إلى كتابه.
- مَلْمَحُ التـرمذي الجـمع بين الطريقتين ، كـأنه استـحسن طريـقة



الشيخين حيث بينا وما أبهما، وطريقة أبى داود ؛ حيث جمع كل ما ذهب إليه ذاهب، فجمع كلتا الطريقتين ، وزاد عليهما بيان مذاهب الصحابة والتابعين، وفقهاء الأمصار، واختصر طرق الحديث ، فذكر واحدًا وأوما إلى ما عداه ، وبين أمر كل حديث من أنه صحيح أو حسن أو مُنكر ، وبين وجه الضعف ، أو أنه مُستَفيض أو غريب .

وقال الترمذى: ما أخرجت فى كتابى هذا إلا حديثًا عمل به بعض الفقهاء، سوى حديث: «فإن شرب فى الرابعة فاقتلوه»، وحديث: «جمع بين الظهر والعصر بالمدينة من غير خوف ولا سفر».

س ٤٢ : اذكر طرفا من طريقة عمل الترمذي في سننه؟

ج ٢٦ : ربما أنه يسلك مسلك الإمام مسلم في بعض الأحيان، فقد نص مسلم على أنه ربما أخرج الحديث في صحيحه من طريق ضعيف، لعُلُوِّه ، والحديث معروف عند أئمة هذا الشأن من طريق العُدول ، ولكن بإسناد نازل.

وفى شرح مسلم أنه أنكر أبو زُرْعَة عليه _ أى على مسلم _ روايته فى صحيحه عن أسباط بن نصر، وقُطْن بن نُسير ، وأحمد بن عيسى المصرى، فقال مسلم: إنما أدخلت من حديث أسباط وقطن وأحمد، ما قد روى الثقات عن شيوخهم إلا أنه ربما وقع إلى عنهم بارتفاع، ويكون عندى برواية أوثق منهم بنزول، فأقتصر على ذلك، وأصل الحديث معروف من رواية الثقات . انتهى [توضيح الأفكار: ١/١٧١].



س ٤٣ : هل نسخ الترمذي كلها واحده ؟ برهن على قولك؟

ج٣٤ : ليست كلها واحدة، ففي بعضها حسن، وفي بعضها حسن صحيح في الحديث الواحد، مثال ذلك حديث: «الصلح جائز بين المسلمين»، قال الصنعاني في توضيح الأفكار: لم يتبعه الترمذي بتصحيح ولا تحسين، وفي كثير من النسخ حسن صحيح.

س ٤٤ : مـاذا قــال ابن حـَـرْم في التــرمــذي؟ وبمـاذا رد عليــه العلماء؟

وقد أشار أحمد شاكر في مقدمته للترمذى إلى أن الذهبى قد يكون وهم ، وتبعه ابن حَجَرٍ فى نسبت هذا القول إلى الترمذى؛ فإن ابن حَزْمٍ أخرج للترمذى حديثًا فى «المُحلَّى» (٩/ ٢٩٧)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تضعيفًا.

س ٤٥ : ماذا يعنى البَينَهُ قِئُ والبَ هُ وئُ بِقولهما: أخرجه البخاري؟

🛪 🗗 : يعنيان أن البخارى أخرج أصل الحديث.



س ٤٦ : عرف المُجهُول؟

ج ٤٦ : تنقسم الجهالة إلى نوعين: جَهَالَةُ عَيْنٍ _ جَهَالَةُ حَالٍ. مَجْهُولِ الْعَيْنِ: هو من روى عنه راو واحد ، ولم يُوَثَّقُهُ مُعْتَبَرٌ.

مَجْهُولُ الحَالِ (أو الوَصْفِ) : هو من روى عنه راويان فأكثر، ولم يوثقه مُعْتَبَرٌ.

ومـجـهـول العين في الغـالب لا يصـلح في الشـواهد ، ولا في المتابعات ، بينما مجهول الحال يصلح في الشواهد والمتابعات.

وقد تساهل بعض أهل العلم في جهالة التابعين ، ورقوا أحاديث بعض من جُهلت حاله من التابعين إلى الحسن ، بل وإلى الصحة، برهانهم في ذلك قول رسول الله ﷺ : «خير الناس قرنى، ثم الذين يلونهم..».

س ٤٧ : ما حكم حديث النُحْتَلِط الثَّقْتِ؟

ج ٤٧ : يبحث عن الرواة عنه قسبل الاختلاط، والسرواة بعد الاختلاط، ويصحح حديث من روى عنه قبل الاختلاط، ويتوقف فى حديث من روى عنه بعد الاختلاط.

س ٤٨ : ما رتبت ابن حبان والعجلى في توثيق المجاهيل؟ ج ٤٨ : ابن حبان والعجلي متساهلان في توثيق المجاهيل.



س ٤٩ : ما مراتب توثيق ابن حِبّان كما ذكرها المُعَلَّمِيُّ في كتابه «التنكيل لما ورد في تأنيب الكوثرى من الأباطيل» وهل تعقبت بشيء؟

ج ٤٩ : قال المُعَلَّمِيُّ ـ رحمه الله ـ «التنكيل» (١/ ٤٥٠): والتحقيق أن توثيقه (يعنى توثيق ابن حبَّان) على درجات:

الأولى: أن يُصرَّح به كأن يقول: «كان متقنًا» أو «مستقيم الحديث» أو نحو ذلك.

الثانية: أن يكون الرجل من شيوخه الذين جالسهم وخبرهم.

الثالثة : أن يكون من المعروفين بكثرة الحديث ، بحيث يعلم أن ابن حِبَّان وقف له على أحاديث كثيرة.

الرابعة : أن يظهر من سياق كلامه أنه قد عرف ذلك الرجل معرفة جيدة.

الخامسة: ما دون ذلك.

فالأولى لا تقل عن توثيق غيره من الأئمة، بل لعلها أثبت من توثيق كثير منهم، والثانية قريب منها، والثالثة مقبولة، والرابعة صالحة، والخامسة لا يؤمن فيها الخلل، والله أعلم.

انتهى كلامه رحمه الله .

هذا وقد علَّق الشيخ ناصر الدين الألباني ـ رحـمه الله ـ على هذا الكلام بقوله:

قلت: هذا تفصيل دقيق يدل على معرفة المؤلف _ رحمه الله تعالى _ وتمكنه من علم الجرح والتعديل، وهو ما لم أره لغيره فجزاه الله خيراً



غير أنه قد ثبت لدى بالممارسة أن من كان منهم من الدرجة الخامسة، فهو على الغالب مجهول لا يعرف، ويشهد لذلك صنيع الحفاظ كالذهبى والعَسْقَلانى وغيرهما من المحققين، فإنهم نادرًا ما يعتمدون على توثيق ابن حبًان وحده ممن كان فى هذه الدرجة والتى قبلها أحيانًا، ولقد أجريت لطلاب الجامعة الإسلامية فى المدينة المنورة يوم كنت أستاذًا للحديث فيها (سنة ١٣٨٧هـ) تجربة عملية فى هذا الشأن فى بعض الدروس (الأسانيد) فقلت لهم: لنفتح على أى راو فى كتاب خلاصة تذهيب الكمال تفرد بتوثيقه ابن حبًان، ثم لنفتح عليه فى الميزان (للذهبى) والتقريب (للعسقلانى)، فسنجدهما يقولان فيه: (مجهول)، أو (لا يعرف)، وقد يقول العسقلانى فيه: (مقبول) يعنى لين الحديث، ففتحنا على بضعة من الرواة تفرد بتوثيقهم ابن حبًان فوجدناهم عندهما كما قلت، إما مجهول ، أو لا يعرف، أو مقبول.

هذا وقد تعقب عداب الحمش فى رسالته (رواة الحديث الذين سكت عليهم أئمة الجرح والتعديل بين التوثيق والتجهيل ص ٦٩) بقوله: إن هذا الكلام على إطلاقه من الشيخين فيه نظر؟!

فالرواة المترجمون في كتاب الثقات قسمان: قسم انفرد ابن حِبّان بالترجمة له، أو كان اعتماد من ترجمه بعده عليه، وهؤلاء يزيد عددهم على ألفى ترجمة في الكتاب، والقسم الثانى: الرواة الذين اشترك مع غيرهم في الترجمة لهم، وهؤلاء صنفان:

الصنف الأول: الرواة الذين أطلق عليهم ألفاظ الجرح والتعديل، وهؤلاء يقرب عددهم من ثلاثة آلاف راوٍ.

وقد تعددت ألفاظ النقد وتباينت دلالاتها كما قدمت بعض ذلك

فبينما تجده يصف الرجل بالحفظ والإتقان أو الوَثَاقَة أو الصدق أو استقامة الحديث، إذا بك تجده يصف الرجل بأنه قد يُخْطئ أو يُخْطئ أويخُطئ أويخطئ كثيرًا، أو يخطئ ويُغْرِبُ، ويُدَلِّسُ ويخالف.

والرواة الذين يُصَـرِّح فيهـم بالتوثيق ليـسوا على درجـة واحدة في نفس الأمر في كل مصطلحات التوثيق.

فقد وجدته وصف خمسة وخمسين رجلاً بالإتقان بيد أننى لم أجد لغيره كلامًا فى ثمانية منهم، والـذين وجدت لهم تراجم كانوا جميعًا من الحفاظ أو الثقات.

أما لفظ (مستقيم الحديث) وما دار في فلكه فقد أطلقه ابن حبّان على ستة وخمسين راويًا ومائتي راو، وقد جاءت ألفاظه الدالة على الاستقامة متعددة، فتارة يصف الراوي بأنه مستقيم الحديث جدًا، وتارة يصفه بأنه مستقيم الأمر في الحديث، وتارة يُقيِّد الاستقامة بشروط فيقول مشلا: مستقيم الحديث إذا روى عن الثقات، أو إذا روى عنه الشقات، وتارة يقول: روى أحاديث مستقيمة ، وأنه مستقيم الحديث يُغْرِبُ، ومستقيم الحديث ربما أخطأ. كما أطلق عبارات أوضَحَت لنا مقصوده من الاستقامة، ولكنه أكثر ما أطلق هذا المصطلح بلفظ (مستقيم الحديث) مُجرَّدًا، وله ألفاظ أخرى مشابهة ، ولكنها قليلة.

وقد وجدت فيمن وصفه ابن حبّان بأنه (مستقيم الحديث) الحافظ والثقة والصّدوق، ووجدت فيهم المَجْرُوح والمُضَعَّف والمَجْهُول حسب اصطلاح المتأخرين، وقد كانت ألفاظ النقد التي أطلقها ابن حبّان في كتابيه (الثقات والمجروحين) تسعة عشر لفظًا ومائتي لفظ درستها جميعًا دراسة نقدية في رسالتي سالفة الذكر، وأعددت لها ملاحق خاصة



بالفاظها، ولذلك فإننى أرى أن هذه الإطلاقات من فضيلة الشيخ اليمانى _ رحمه الله _ عامة وعائمة.

وما ذكره فضيلة الشيخ الألباني من أن كلام الشيخ المُعَلَّمِي (تفصيل دقيق) ، غير دقيق ولا مفيد في التحقيق العلمي شيئًا.

انتهى المراد من كلام عداب الحمش.

س ٥٠ : ما درجة الترمذي في التصحيح؟

ج ٥٠ : الترمذى معروف بالتساهل فى التصحيح، فينبغى أن تُتَبَّع الأحاديث الموجودة فيه، ويحكم عليها بما تستحق، وقد شرع فى هذا الشيخ أحمد بن شاكر ـ رحمه الله ـ ولكن أعجلته المنية.

س ٥١ : ما الضرق بين المسانيد، وكتب السنن ، والمعاجم أيهما أصح؟

ج 01: المَسَانِيدُ فيها ذكر كل صحابى ومروياته، وكذلك المَعَاجِم إلا أن فيها الصحابة مرتبون على حروف المعجم باستثناء العشرة المبشرين بالجنة (۱) فهم مقدمون، أما كتب السنة فهى مرتبة على الأبواب الفقهية فيذكرون الترجمة للباب، ثم يذكرون ما وقع لهم في هذه الترجمة من

⁽۱) المبشرون بالجنة من أصحاب النبى على كشير، ولكن المراد بالعشرة : هم الذين جمعهم حديث واحد لرسول الله على ، وهم: أبو بكر ، وعمر ، وعشمان، وعلى، وطلحة، والزبير، وسعد بن أبى وقاص، وعبدالرحمن بن عوف، وأبوعبيدة ، وسعيد بن زيد.



حديث أى صحابى كان، وينبغى أن يعلم أن المسانيد والمعاجم كتب سنة أيضًا، من ناحية احتوائها على أحاديث رسول الله على أما من ناحية الصحة ففى الغالب أن كتب السنة ـ المرتبة على الأبواب الفقهية ـ أكثر صحة إذ إن مؤلفيها يتحرون ما يشهد لتراجمهم، ولكن لا يعنى هذا أن كل حديث فى كتب السنة ـ المرتبة فقهيًا ـ أصح من كل حديث فى المسانيد والمعاجم، ولكن الأمر نسبي أغلبى ، والله أعلم.

🛚 🖟 🖟 اذكر بعض الشروح للكتب الآتيم:

صحیح البخاری ـ صحیح مسلم ـ سنن أبی داود ـ سنن الترمذی ـ سنن النسائی ـ مصید احمد

: 075

شرحه	الكتاب
فَتْحُ البَارِيّ _ عُمْدَةُ القَارِئ	صحيح البخارى
النَّووى ـ المُفْهِم شرح مسلم للقُرْطُبي	صحيح مسلم
عَوْنُ المَعْبُودِ _ بَذْلُ الْمَجْهُودِ	سنن أبى داود
ر ٠٠ <u>.</u> زهر الربی	سنن النسائي
تُحْفَةُ الأحْوَذِيّ	سنن الترمذي
التَّمْهِيدُ _ الاسْتِذْكَارُ	موطأ مالك
الفَتْحُ الرَّبَانِيِّ	مسند أحمد



س ٥٣ : عرف الخبر الموضوع ؟

وَ ٥٣ : هو المُخْتَلَقُ المصنوع الذي نسبه الكذَّابُون المُفْتَرُونَ إلى رسول الله ﷺ.

س ٥٤ : ما الشواهد التي تشير إلى أن الخبر موضوع؟ ج ٥٤ : على ذلك شواهد منها :

ا قرار واضعه بالوضع، كما أقر نوح بن أبى مريم والمُلَقَّبُ بنوح الجَامِع، أنه وضع على ابن عباس أحاديث فى فضائل القرآن سورة .

۲ ما يَنْزِل منزلة الإقرار كأن يُحدِّث عن شيخ بحديث لا يُعرف إلا عنده، ثم يسأل عن مولده، فيذكر تاريخًا معينًا، ثم يتبين من مقارنة تاريخ ولادة الراوى بتاريخ وفاة الشيخ المَرْوى عنه أن الراوى ولد بعد وفاة الشيخ، أو نحو ذلك، كما ادعى مأمون بن أحمد الهَرَوِى أنه سمع من هشام بن عَمَّار فسأله الحافظ ابن حبَّان: متى دخلت الشام؟ قال: سنة خمسين ومائتين، فقال له: فإن هشامًا الذى تروى عنه مات سنة ٢٤٥، فقال: هذا هشام بن عمار آخر.

٣ ـ قرائن فى الرَّاوى أو المَرْوى ، أو فيهما معًا، كالحَنفى الذى يروى حديثًا فى ذم الشافعى، والثناء على أبى حنيفة [يكون فى أمتى رجل يقال له محمد بن إدريس أضر على أمتى من إبليس . . . وأبو حنيفة سراج أمتى . . .] أو غير ذلك، راجع تعليق الشيخ أحمد بن شاكر على الباعث الحثيث.



٤ ـ ركاكة اللفظ وفساد المعنى والمجازفة الفاحشة.

٥ ـ مخالفة صريحة لما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة، فإذا وجد شيء من ذلك وجب البحث وراء الحديث بدقة حتى نقف على حقيقته.

س ٥٥ : هل تجوز رواية الحديث الموضوع؟

ج 00: لا تجوز رواية الحديث الموضوع إلا للتحذير منه والتنبيه عليه، قال رسول الله ﷺ: «من حدث عنى بحديث يُرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين» رواه مسلم.

وقـــال ﷺ : «الدين النصيحة! قلنا: لمن؟ قال: لله ولكتابه ولرسوله..».

س ٥٦ : اذكر بعض أقسام الوُضَّاعِينَ؟

ح 07: منهم زَنَادقَة أظهروا الإسلام وأبطنوا الكفر، ومنهم أهل البدع والأهواء، كالرَّافضة ، والخَطَّابيَّة، يضعون أحاديث تُعزز مذاهبهم الباطلة، ومنهم المنتسبون إلى الزهد يضعون أحاديث يُرغِّبُون بها الناس ، ويُرهبُونهم بـزعمهم، ومنهم القُصَّاصُ، ومنهم علماء السلاطين الذين يضعون الأحاديث إرضاءً لحكامهم.

س ۱۰۵۷: اذكر بعض الكتب المؤلفة للأحاديث المؤضوعة؟ حج ۵۷: منها: الأباطيل للجوزقاني، والموضوعات لابن الجوزي، واللآلئ المصنوعة، وكراسة الرغبي الصنعاني اللغوي، والفوائد المجموعة



للشوكاني، وسلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للشيخ ناصر الألباني، وكذلك الكتب المؤلفة في الضعفاء.

س ٥٨ : ما مدى تَثُبُتُ ابن الجوزى في كتابه المُؤضُّوعات؟

حكم على الجوزى مُتسَرِّع بالحكم على الحديث بالوضع، وقد حكم على حديث أبى هريرة مرفوعًا : «إن طالت بك مدة أوشك أن ترى قومًا يغدون في سخط الله، ويروحون في لعنته، في أيديهم مثل أذناب البقر».

والحديث في صحيح مسلم ، وانظر السؤال التالي وإجابته.

س ٥٩ : ماذا تعرف عن كتاب (القول المُسَدَّد في الدَّب عن مسند أحمد)؟

ج 09: هو كتاب ألفه الحافظ ابن حجر ، ذكر فيه أربعة وعشرين حديثًا من مسند أحمد ذكرها ابن الجوزى في الموضوعات ، وحكم عليها بذلك، ورد عليه ابن حجر ودفع قوله.

س ٦٠: اذكربعض أسماء الوَضَّاعِين؟

ج ٠٠: منهم نوح بن أبى مريم الملقب بنوح الجامع، ومقاتل بن سليمان البَلْخِيِّ العالم بالتفسير، وغِيَاث بن إبراهيم النَّخْعِيِّ، ومحمد بن سعيد المَصْلُوب.

س ٦١ : هل تبرأ الذمن بذكر سند الحديث الضعيف مع عدم التنبيه على ذلك؟

فحدثته بعد هذه الخطبة ، وأوضحت له أن الحديث لا يثبت عن رسول الله ﷺ، فقال لى: وهل قلت: إنه صحيح؟! انظر كيف يهرب من البشر، ويظن أنه نجا، والله من ورائه محيط.

س ٦٢ : من هم مظنة الأحاديث الضعيفة والموضوعة في هذا الزمان؟



وجمهور الوعاظ والقصاصين ألا يتحدثوا عن رسول الله ﷺ إلا بما صح

س ٦٣ : عرف الحديث الحسن وهل يُحتج به؟

ج ٦٣: هو نفس تعريف الـصحـيــــــــــــ، إلا أنه في رجـــاله من هو خفيف الضّبط، ويحتج به.

س ٦٤ ، بماذا يُرمز لخفيف الضَّبْط في التقريب (تقريب التهذيب)؟

ج ٦٤ : يُرمز لخفيف الضبط برمز : صدوق ـ لا بأس به ـ صدوق يهم.

س ٦٥ : من الذي أدخل اصطلاح الحسن؟

ج ٦٥ : هو الترمذي . .

س ٦٦ : ما شروط الترمذي للحسن؟

ج ٦٦ : شروط الترمذي للحكم بالحسن هي :

١ ـ أن لا يكون في إسناده متهم بالكذب.

٢ ـ أن لا يكون شاذًا.

۳ ـ أن يُروى من غير وجه.

⁽۱) وقد سبق الترمذيُّ البخاريُّ وأبو حاتم الرازى إلى هذا الاصطلاح وغيرهما، ولكنه انتشر واشتهر في كتب الترمذي



س ٦٧ : ما درجة الترمذي في التصحيح والتحسين؟

ج ۲۷ : الترمذى متساهل بالتصحيح والتحسين، فينبغى أن لا يُعتمد على قوله، بل يُراجع كل حديث فيه، ويُحكم عليه بما يستحق.

س ۱۸ : ما معنى قول الترمذي : حُسَنٌ صحيح؟

ج ٦٨ : اعلم أولاً أنه اختلف العلماء في هذا التعريف، والذي اختاره الحافظ في نُخبَةِ الفِكرِ أن لذلك حالتين:

الأولى : أن يأتى من طريق واحد فيكون فى الطريق رجل اختلف فى تصحيح حديثه، فى تصحيح حديثه، وحسنًا باعتبار من حسَّن حديثه.

الثانية : أن يأتى من طريقين فيكون حسنًا من إحداهما صحيحًا من الأخرى.

س ٦٩ : ما حكم حديث من قيل فيه في التقريب : صدوق يخطىء؟

ج 79: ينبغى أن تراجع ترجمة مثل هذا بتوسع ، فإن كان الحديث الذى بين يديك من الأحاديث التى أخطأ فيها تتوقف فى الحديث، وإن لم يكن من الأحاديث التى أخطأ فيها يُحسن حديثه.



س ٧٠: ما معنى قول أبى داود : «وما لم أذكر فيه شيئًا فهو صالح»؟

ج ٧٠: حملها بعض أهل العلم على الحسن، أى ما سكت عنه فهو حسن، ومنهم ابن الصلاح، وحملها بعضهم على أنه صالح للاحتجاج، وحملها آخرون على ما هو أعم من ذلك.

س ٧١ : هل كل ما سكت عنه أبو داود فهو حسن؟

رقد سُئل أبو داود _ سأله الآجرى _ عن أحاديث سكت عنها في سننه ، وقد سُئل أبو داود _ سأله الآجرى _ عن أحاديث سكت عنها في سننه ، فحكم بضعفها، وينبغى أن تتبع أسانيد الأحاديث من سنن أبي داود ، ويحكم عليها بما تستحق.

س٧٢: ما اصطلاح البغوى في المصابيح؟ وما مدى صحته؟

ج ۷۲: قال ما مضمونه: إن ما أخرجه البخارى ومسلم أو أحدهما فهو صحيح، وإن الحسن ما رواه أبو داود والترمذى وأشباههما، ولا شك أنه اصطلاح خاطىء، وهو اصطلاح خاص به.

س ٧٣: عرف الحديث الضعيف؟

ج ٧٣: هو ما لم تتوافر فيه شروط الصحة أو الحُسْن.



س ٧٤ : عرف الحديث المُنْقطع؟

ج ٧٤ : هو مــا سقط من وسط إسناده رجل، وقــد يكون الانقطاع في موضع واحد، وقد يكون في أكثر من موضع.

س ٧٥ : عرف المُقتطوع؟

🤝 ٧٥ : هو الموقوف على التابعي قولاً أو فعلاً.

س ٧١: عرف الحديث المُرْسَل؟

ح ٧٦: هو حديث التابعى إذا قال: قال رسول الله ﷺ أو كلمة نحوها، وخصه بعض أهل العلم بكبار التابعين، واختصاصه بكبار التابعين هى الصورة التى لا خلاف فيها، وأطلق بعض أهل العلم المرسل على ما سقط من إسناده رجل من أى موضع كان.

س ٧٧ : من أي أقسام الحديث يكون الحديث المرسل؟

ج ٧٧: المرسل من أقسام الضعيف.

س ٧٨: ما حكم مراسيل الصحابة ؟ مثل لها ؟

ج ٧٨: مراسيل الصحابة مقبولة معمول بها عند أهل العلم ، وكمثال لذلك قول عائشة ولي الله عليه عنه أول ما بدئ به رسول الله عليه من الوحى الرؤيا الصالحة..» فعائشة لم تدرك القصة.



هذا وننبه على أن أكثر أهل العلم يجعلون أحاديث الصحابى الذى لم يُميز على عهد رسول الله ﷺ كحكم مراسيل كبار التابعين.

س ٧٩: هل يضرعدم ذكر اسم الصحابي؟

س ٨٠ : ما تفصيل الشافعي بالنسبة لقبول المراسيل؟

🛪 🔥 : الشافعي يقبل مراسيل كبار التابعين بشروط وهي:

١ ـ أن تأتى من وجه آخر ولو مرسلة.

٢ ـ أو أن تعتضد بقول صحابي أو أكثر العلماء.

٣ ـ أو إذا كان المرسل لو سُمِّى لا يُسمى إلا ثقة فحين لا يكون مرسله حُجة ، ولا ينهض إلى رتبة المتصل، وكبار التابعين كسعيد بن المُسيِّب ، وعبيدالله بن عَدى بن الخيار.

وإن كان بعض أهل العلم يعد عبيدالله في الصحابة الذين ولدوا على عهد رسول الله ﷺ، ولم يميزوا.

س ٨١ : مُثَّل لمن تبعد مراسيلهم من أضعف المراسيل؟

ج ٨١: مثل الحسن البَصْري _ الزَّهْرِيَ _ يحيى بن أبي كثير.



س ٨١ : مَثَّل للمَصْلَوبِ فِي المَنْ

ج ۸۲: «إذا أذَّن ابن أم مكتُوم فكلوا واشربوا ، وإذا أذَّن بلال فلا تأكلوا ولا تشربوا».

الصواب: «إن بلالاً يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن أم مكتوم».

س ٨٣: مَثْلُ للمقلوب في السَّنُدِ؟

ج ۸۳: قد يكون القلب في الإسناد في اسم راوٍ أو نسبه ، يقول: «كعب بن مرة» بدل «مرة بن كعب».

س ٨٤: هل يجوز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال؟

ج ٨٤: نرى أنه لا يجوز العمل بالضعيف، ومن ادَّعى الـتفرقة فعليه البرهان.

س ٨٥ : على أى شىء يـُحـمل قـول أحـمـد وابن مهـدى وابن المبـارك : «إذا روينا على الحـــلال والحــرام شــدَّدَثا ، وإذا روينا على الفضائل ونحوها تساهلنا »؟

ج ٨٥: حمله بعض أهل العلم على الحديث الحسن الذي لم يصل إلى درجة الصحة، فإن التفريق بين الصحيح والحسن لم يكن في



عصرهم، بل كان أكثر المتقدمين لا يصف الحديث إلا بالصحة أو الضعف فقط.

س ۸۹ : ما شروط العمل بالحديث الضعيف عند من يعمل به؟

ج ٨٦ لذلك شروط وضعوها:

١ ـ أن يكون الحديث في القصص أو المواعظ أو فضائل الأعمال.

٢ ـ أن يكون الضعف غير شديد.

٣ ـ أن يندرج تحت أصل معمول به.

٤ ـ أن لا يُعتقد عند العمل به ثبوته ، بل يعتقد الاحتياط.

س ۸۷ : ما معنى حديث لا أصل له؟

ج ٨٧: معناه: لا إسناد له، قاله ابن تيمية رحمه الله.

س ۸۸: کیف یعرف ضُبُطُ الراوی؟

ج M : يعرف بموافقة الحفاظ المتقنين الضابطين إذا اعتبر حديثه بحديثهم ، فإن كانت أغلب أحاديثه موافقة لأحاديثهم عرف ضبطه، وإن كثرت مخالفاته اختل ضبطه.



س ٨٩ : ما الحديث المتروك؟

س ٩٠:عرف الحديث المُعلق؟

ج ٩٠ : هو ما حُــٰذِفَ من مُبْتَداً إسنــاده واحد فأكثــر ولو إلى آخر الإسناد.

س ٩١: إلى كم قسم تنقسم المُعلَقّات وما هي؟ مثل لما تقول؟ ج ٩١: تنقسم إلى قسين:

١ ـ معلقات بصيغة الجزم نحو : قال ـ ذَكَر ـ وَرَوى.

٢ ـ معلقات بصيغة التمريض نحو : يُذكر ـ يُقال ـ يُروى.

س ٩٢ : هل المُعَلَّقُ ضعيف أو صحيح؟

ج ۹۲ : بصورة أولية فالمعلق من قسم الضعيف إلا أن نقف على الرجال المحذوفين ، ومن ثم نحكم عليه بما يستحق.

س ٩٣٠هل المُعَلَّقَاتَ التي في صحيح البخارى على شرطه؟ ج ٩٣ : ليست المعلقات التي في صحيح البخارى كلها على شرطه؟



لأنه قد وسم كتابه (بالجامع المسند الصحيح المختصر في أمور رسول الله عَلَيْهِ وسننه وأيامه).

س ٩٤ : تكلم باختصار سريع عن المعلقات التي في صحيح البخاري؟

ج ٩٤ : منها : ما أورده البخارى معلقًا فى موضع ووصله فى موضع آخر من صحيحه، ومنها: ما لا يوجد إلا معلقًا ، وهذا الأخير على صورتين:

الأولسى: المعلق بصيغة الجزم، ويستفاد منها الصحة إلى من عَلَق عنه، لكن يبقى النظر فيمن أبرز من رجال ذلك الحديث، فمنه ما يلتحق بشرطه بشرطه، ومنه ما لا يلتحق . . (قاله الحافظ) (۱) فمثال لما يلتحق بشرطه قوله في كتاب الوكالة: قال عثمان بن الهيثم: حدثنا عوف ، حدثنا محمد بن سيرين ،عن أبى هريرة براي : «وكلنى رسول الله على بزكاة رمضان..» .

وأما ما لا يلتحق بشرطه فقد يكون صحيحًا على شرط غيره، وقد يكون حسنًا صالحًا للحجة، وقد يكون ضعيفًا لا من جهة قدح في رجاله، بل من جهة انقطاع يسير في إسناده.

فمثال ما هو صحيح على شرط غيره: قوله في الطهارة: وقالت عائشة: «كان النبي على يذكر الله على كل أحيانه»، وهو حديث صحيح

⁽١) أحيانًا لا يتحقق هذا، بمعنى أن الحديث المعلق بصيغة الجزم قد يكون ضعيفًا إلى من علق عنه أيضًا.

على شرط مسلم ، وقد أخرجه مسلم في صحيحه.

ومثال لما هو حسن صالح للحجة : قوله : وقال بهز بن حكيم عن أبيه عن جـده: «الله أحق أن يُستحيا منه من الناس» ، وهو حديث حسن مشهور عن بهز أخرجه أصحاب السنن.

ومثال لما هو ضعيف بسبب الانقطاع لكنه مَنْجَبِر بأمر آخر: قوله في كتاب الزكاة: وقال طاوس: قال معاذ بن جبل لأهل اليمن: ائتسوني بعرض ثياب خميص ، أو لبيس في الصدقة مكان الشعير والذرة أهون عليكم وخير لأصحاب محمد ﷺ.

فإسناده صحيح إلي طاوس ، إلا أن طاوسًا لم يسمع من معاذ.

الصيغة الثانية: وهى صيغة التَمْريض لا تستفاد منها الصحة إلى من على عنه ، ولا تنافيها أيضًا ، لكن فيه ما هو صحيح ، وما ليس بصحيح.

أما الصحيح، فمنه ما هو على شرطه ، ويورده بالمعنى في موضع آخر من صحيحه كقوله فى الطب: ، ويذكر عن ابن عباس عن النبى على الرقى الرقى بفاتحة الكتاب، فإنه أسنده فى موضع آخر من طريق عبيدالله بن الأخنس، عن ابن أبي مليكة، عن ابن عباس ولي «أن نفراً من أصحاب النبى على مروا بحى فيهم لديغ...» ـ فذكر الحديث فى رقيتهم للرجل بفاتحة الكتاب ، وفيه قول النبى على لما أخدتم عليه أجراً كتاب الله وهذا أورده بالمعنى لم يجزم به ؛ إذ ليس ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله وهذا أورده بالمعنى لم يجزم به ؛ إذ ليس في الموصول أنه على ذكر الرقية بفاتحة الكتاب ، إنما فيه أنه لم ينههم عن فعلهم ، فاستُفيد ذلك من تقريره.



وأما ما لم يورده بالمعنى فى موضع آخر مما أورده بهذه الصيغة، فمنه ما هو صحيح إلا أنه ليس على شرطه، ومنه ما هو حسن، ومنه ما هو ضعيف فَرْدٌ لا هو ضعيف فَرْدٌ لا جابر له.

فمثال ثما هو صحيح ليس على شرطه: أنه قال فى الصلاة: ويذكر عن عبدالله بن السائب قال: قرأ النبى على المؤمنون في صلاة الصبح، حتى إذا جاء ذكر موسى وهارون ، أو ذكر عيسى أخذته سَعْلَةٌ فركع، وهو حديث صحيح على شرط مسلم، أخرجه فى صحيحه، إلا أن البخارى لم يخرج لبعض رواته.

ومثال ثالث: وهو الضعيف الذي لا عاضد له إلا أنه على وفق العمل، قبوله في الوصايا: ويذكر عن النبي عَلَيْهُ أنه قضى بالدَّيْنِ قبل الوصية، وقد رواه الترمذي موصولاً من حديث أبي إسحق السبيعي، عن الحَارِثِ الأعورِ، عن على، والحارث ضعيف وقد استَغْربَهُ الترمذي، ثم حكى إجماع أهل العلم على العمل به.

ومشال رابع: وهو الضعيف الذي لا عاضد له، وهو في الكتاب

قليل جدًا، وحيث يقع ذلك فيه يتعقبه المصنف بالتضعيف بخلاف ما قبله، فمن أمثلته قوله في كتاب الصلاة: ويذكر عن أبي هريرة رَفْعه «لا يتطوع الإمام في مكانه»، ولا يصح . وهو حديث أخرجه أبو داود من طريق ليث بن أبي سُليم، عن الحَجَّاج بن عُبيد، عن إبراهيم بن إسماعيل عن أبي هريرة وَلِيُ ، وليث بن أبي سُليم ضعيف، وشيخ شيخه لا يعرف ، وقد اختلف عليه فيه.

انتهى بتصرف من مقدمة الفتح

س ٩٥ : ما حكم المُوَقُّوفَاتِ المُعلَّقَةِ في صحيح البخارى؟

ج 90: يجزم البخارى منها بما صح عنده ، ولو لم يكن على شرطه ، ولا يجزم بما كان في إسناده ضعف أو انقطاع، إلا حيث يكون منجبراً ، إما بمجيئه من وجه آخر ، وإما بشهرته عمن قاله. أفاده الحافظ.

س ٩٦ : تكلم عن المُعلَّقاتِ التي في صحيح مسلم؟

ج ٩٦: المعلقات في صحيح مسلم قليلة جداً، وقد ذكر ابن الصلاح في كتابه «صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط» نقلاً عن الحافظ أبي على الغسّانى: أن مسلمًا وقع الانقطاع فيما رواه في كتابه في أربعة عشر موضعًا (قلت: يريد بالمنقطع هنا المعلق، وذلك بعد تتبعها)، ثم ذكر هذه المواضع، وأشار إلى ذلك أيضًا العراقي في التقييد والإيضاح».



ثم إن هذه المواضع الأربعة عشر قد وصلت في مسلم نفسه، وقال الحافظ العراقي في التقييد ... فعلى هذا ليس في كتاب مسلم بعد المقدمة حديث معلق لم يوصله إلا حديث أبي الجُهيم، قلت: وهو «أقبل رسول الله على نحو بئر جمل..» (الحديث ، قال فيه مسلم : وروى اللَّيثُ بن سعد ، حدثني جعفر بن ربيعة ، عن عبدالرحمن بن هُرمُز اللَّيثُ بن سعد ، حدثني جعفر بن ربيعة ، عن عبدالرحمن بن هُرمُز اللَّيثُ بن سعد ، حدثني جعفر بن ربيعة ، عن عبدالرحمن بن هُرمُز الله بن اللَّعْرَج عن عُمير مَوْلَى ابن عباس أنه سمعه يقول: أقبلت أنا وعبدالله بن يسار مولى ميمونة زوج النبي على الله على أبي الجُهيم بن الحارث ابن الصَّمْت الأنصاري، فقال أبو الجهيم: «أقبل رسول الله على نحو بئر جمل..» الحَديث.

س 97 : ماذا تعرف عن حديث : «لَيَكُونَن من أمتى أقوام يستحلون الحرر والخمر والمعازف » ؟.

ج 97: هذا الحديث أخرجه البخارى معلقًا في كتاب الأشربة من صحيحه، قال فيه: وقال هشام بن عمار ، ثم ساق السند.

وضعف ابن حزم وزعم أنه مُعلَّق، ومن ثم قرر مذهب الفاسد فى إباحة الملاهى، لكن الحديث رواه أحمد في مسنده، وأبو داود فى سننه، والبرقانى فى صحيحه، والطَّبرانى والبيهقى مسندًا مستصلاً إلى هشام بن عمار وغيره، فصح الحديث والحمد لله.

⁽۱) ولفظه فى البخارى من حديث أبى الجهيم (٣٣٧) ، أقبل النبى على من نحو بتر جمل فلقيه رجل فسلَّم عليه ، فلم يرد عليه النبى على أقبل على الجدار فمسح بوجهه ويديه ثم ردَّ عليه السلام.

واندفع ما قرره ابن حزم ـ رحمه الله وعفا عنه ـ وقد أجاب ابن الصلاح بشلاثة أوجه ، وذلك في «صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط»، ، الوجه الأول والثالث نرى فيه تعسقًا، والصواب الوجه الثاني وقد أثبتناه.

س ٩٨ : ماذا تعرف عن كتاب تغليق التعليق؟

ج ۹۸ : هو کتاب قیم للحافظ ابن حــجر ـ رحمه الله ـ ألفه لوصل ما ذکر معلقًا فی صحیح البخاری.

س ٩٩ : هل تدخل المعلقات فيما انتنقكه الدارقطني على البخاري ومسلم ٩

ج 99 : لا تدخل المعلقات فيما انتقده الدارقطني على البخارى ومسلم.

س ۱۰۰ : كم حديثا انتقده الدارقطني على البخاري ومسلم؟

ج ۱۰۰ : فى الجملة نحو من مائتى حديث. انتقد على البخارى مائة وعشرة أحاديث ، شاركه مسلم فى إخراج اثنين وثلاثين منها، وانتقد على مسلم خمسة وتسعين حديثًا (بما فيها التى شاركه البخارى فيها) ، راجع مقدمة فتح البارى ، ورسالة بين الإمامين ، والدارقطنى لربيع بن هادى ، ورسالة الإلزامات والتتبع لمقبل بن هادى .



س ١٠١ : هل تم للدارقطني الانتقاد في كل الأحوال؟

ج ١٠١ : لم يتم له الانتقاد في كل الأحوال ، فقد أصاب في بعضها ، وأخطأ في الآخر. وأحيانًا _ بل كثيرًا _ ما ينتقد سند الحديث دون متنه.

س ۱۰۲: عرف الحديث النستند؟

ج ۱۰۲ فيه أقوال:

١ _ قول الحاكم: هو ما اتصل إسناده إلى رسول الله ﷺ.

٢ ـ قول الخطيب : هو ما اتصل إلى منتهاه.

٣ ـ قول ابن عبدالـبر: هو المروى عن رسول الله ﷺ سـواء كان متصلاً أو منقطعًا.

س١٠٣ : عرف المُتتَّصِل؟

ج ۱۰۳ : هو المنافى للإرسال والانقطاع ، ويشمل المرفوع إلى النبى ويشمل المرفوع إلى النبى والموقوف على الصحابى، فعليه يكون المتصل هو الذى سمعه كل راوٍ من الذى قبله ، ويشمل المرفوع إلى رسول الله وسلم المرفوع المربي المرفوع المربي المربي المرفوع المربي ا

س ۱۰٤: عرف المُرْفُوع؟

ج ١٠٤ : هو ما أضيف إلى النبي ﷺ قولاً أو فعلاً عنه، سواء كان

متصلاً أو منقطعًا أو مرسلاً، هذا قول الأكثر.

س ١٠٥ : عرف المُوقُّوف؟

🛪 ١٠٥ : هو الموقوف على الصحابي قولاً أو فعلاً.

س ١٠٦ : هل الموقوف حـُجـَّة ؟ وما الدليل؟

ج ١٠٦ : ليس الموقوف حـجة، قـال الله تعالى: ﴿اتَّبِعُـوا مَا أُنزِلَ إِلَّهُ مَن رَّبَّكُمْ وَلا تَتَّبعُوا مِن دُونِهِ أَوْليَاءَ قَلِيلاً مَّا تَذَكَّرُونَ ﴿ اللَّهُ .

[الأعراف: ٣]

وقال سبحانه : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا ﴾ . [الحشر: ٧]

وقال تعالى: ﴿ وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِن شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ﴾ .

[الشورى: ١٠]

وقال سبحانه ﴿فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ﴾ . [النساء: ٥٩]

وقال سبحانه : ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا﴾ .

[الأنفال:٢٤]

أما ما ورد من حديث رسول الله ﷺ: «عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى عضوا عليها بالنواجذ» فواضح من قوله ﷺ: «عليها» أنها سنة واحدة ، وهى التى وافق فيها الخلفاء رسول



الله عَلِيْنِهِ.

ثم إننا نلفت النظر إلى أن الصحابة رضوان الله عليهم لم تُكتب لهم العصمة ، بل كل منهم يصيب ويخطىء، وما قال الله فى حق أحد من منهم : ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ آ ﴾ [النجم: ٣]، ولا قال أحد من الصحابة لصحابى آخر : إننى حجة فاتبعنى، فهذا عَمْران بن حُصين على يخالف أمير المؤمنين عُمر فى مسألة التمتع فى الحج ، ومع عمر الصواب، قال عمران كما فى الصحيح (٨١٥٤) : أنزلت آية المتعة فى كتاب الله ففعلناها مع رسول الله ﷺ ، ولم ينزل قرآن يُحرمه ، ولم ينه عنها حتى مات ، قال رجل برأيه ما شاء (١).

وهذا على على يعنى الله عثمان في نفس المسألة، فلم يَدَّع عمر ولا عشمان أنهم حُرجَّة، فليستق الله أقوام بدَّلوا الحقائق فأعطوا أنبياء الله صلوات الله وسلامه عليهم حق الله سبحانه وتعالى فدعوهم من دون الله، ونَزَّلوا صحابة رسول الله منزلة رسول الله، فلرسول الله عليه منزلة ينبغى أن لا تُعطى لغيره، ولأصحابه منزلة لا يشاركهم فيها من بعدهم.

فليتق الله أقوام جعلوا حقوق الله لنبيه ﷺ وحقوق نبيه لأصحابه ولله ، فلكل حق، لله حق ينبغى أن لا يشاركه فيه أحد، فلنبى الله حق ومنزلة فوق منزلة الصحابة، فلا ينبغى أن يُدعى نبى الله من دون الله ، ولا ينبغى أن نجعل كلام الصحابى فى منزلة كلام رسول الله ﷺ.

س ١٠٧ : هل تفسير الصحابي له حكم الرَّفع؟

⁽١) يعنى عمران بن حصين نطي أن عمر نطي فعلها . (كما في طرق الأحاديث).



ج١٠٧ : تفسير الصحابي ليس له حكم الرفع.

س ۱۰۸ : هل ذِكْرُ الصحابي سبب نزول الآية له حكم الرفع؟

ج ١٠٨ : ذكر جمع من أهل العلم ذلك.

س ۱۰۹ : هل قول الصحابى: «أمرَثا بكذا» و «نهينا عن كذا » لله حكم الرفع؟ ؟

ج ۱۰۹ : هذا له حكم الرفع ، فالأمر والنهى هو ما جاء به الله على لسان نبيه محمد ﷺ.

س ۱۱۰ : هل قول الصحابي : «كنا نفعل كذا على عهد رسول الله ﷺ له حكم الرفع؟

ج ١١٠ : أكثر أهل العلم على أن ذلك له حكم الرفع.

س ١١١ : ما الضرق بين الصيغتين الآتيتين:

١- عن عُرُوَهُ عن عائشة أن النبي قال: ...

٢ ـ عن عُرُودُ أن عائشة قالت: يا رسول الله ؟

ج ۱۱۱ : الشانية يَعُـدُها بعض أهل العلم مرسلة ؛ لأن عروة لم يدرك القصة، بينما الأولى متصلة.



س ۱۱۲ ، عرف تكرليس الإسناد؟

ج ۱۱۲ : هو أن يروى عن مَن لَقيه ما لم يَسْمَعُهُ منه مُوهِمًا أنه سمعه منه، أو بتعبير آخر: هو أن يُسْقطَ المحدث شيْخَه ، ويُحدِّث عن شيْخ شيّخهِ بلفظ مُحْتَمِل السَّمَاع، مثل : عن ـ أن ـ قال، ويكون قد سمع من شيخ شيخه بعض الأحاديث.

أما هذا بعينه فسمعه منه بواسطة.

س ١١٣ : هل يُقبِل حديث المُدلاس إذا كان ثقة؟

ج ۱۱۳ : لا يُقبل إلا إذا صرح بما يفيد السماع نحو : أخبرني ـ سمعت ـ قال لي . .

س ١١٤ : عرف تدليس التَّسُويَــــــُ؟

ج ١١٤ : هو إسقاط ضعيف بين ثقتين ، قـد سمع أحـدهما من الآخر (أى قد عرف أن أحدهما سمع عن الآخر عدة أحاديث ، لكن فى هذا الحديث بعينه كان بينهما واسطة ، والواسطة ضعيف فأسقط).

س ۱۱۵ : هل يئقبل حديث مندلِس تدليس التسوية إذا كان ثقة؟

ج 110 : لا يُقبل إلا إذا صُرِّح في السند بالتحديث من مُدلس تدليس التسوية إلى نهاية السند.

س ۱۱۱ ، مثل لن اشتهر بتدلیس التسویت؟

ج١١٦ : كمثال لهم : الوليد بن مسلم ، وبقية بن الوليد.

س١١٧:عرف تدليس الشئيوخ؟

ج ١١٧ : هو الإتيان باسم الشيخ أو كُنْيَتِهِ على خلاف المشهور به تَعْميَةً لأمره وتوعيرًا للوقوف على حاله.

س ۱۱۸ : مثل لتدليس الشيوخ؟ ومن الذي اشتهربه؟

ج ۱۱۸ : اشتهر به الخطيب البغدادى ، وأبو بكر بن مجاهد المُقْرِئ، وابن الجَوْزى، أما الأمثلة:

يروى الخطيب فى كتبه عن أبي القاسم الأزهرى ، وعن عبيدالله بن أبى الفــتح الفارسى، وعن عـبيــدالله بن أحمــد بن عثــمان الصَّيــرَفى ، والجميع شخص واحد من مشايخه.

وكذلك يروى عن الحسن بن محسمد الخلال ، وعن الحسن بن أبى طالب ، وعن أبى محمد الخلال ، والجميع عبارة عن واحد.

س ۱۱۹ : عرف تدليس العطف؟

ج ۱۱۹ : كأن يقول : حدثنا فلان وفلان ، وهو لم يسمع من الثانى المعطوف، كما ذُكِرَ عن هُشَيم أنه خرج على أصحابه فقال: حدثنى حُصَين ومُغيرة ، ثم استمر في حديثه ، ثم قال لتلاميذه: هل دلست



عليكم اليوم؟ قالوا: لا، قال: بل قد فعلت، أما حصين فقد حدثنى، وأما مغيرة فحدثنى فلان عنه.

س ۱۲۰ : هل هناك أنواع أخرى للتدليس؟

خ ١٢٠: نعم هناك تدليس حنف الأداة، وتدليس السكوت، وتدليس البلاد، أما تدليس حذف الأداة فيحذف الأداة مطلقًا، وتدليس السكوت كأن يقول: حدثنا أو سمعت ، ثم يسكت ، ثم يقول: «هشام ابن عروة» موهمًا أنه سمع منه وليس كذلك.

وتدليس البلاد كأن يقول: حدثنى فلان بالقاهرة، وهو يقصد قرية أخرى.

س ١٢١ : ما حكم عننعنن الأعنمش وقتادة وأبى إسحاق السبيعي ؟

ج ۱۲۱ : يلزم أن يُصرح كل منهم بالتحديث ، فإنهم مُدكِّلسون، لكن إذا روى عنهم شُعْبَة فلا تضر عنعنتهم ، فإنه قال : كفيتكم تدليس ثلاثة ، ثم ذكرهم .

وقد قال الحافظ ابن حجر في عدة مواضع من فتح البارى: إن رواية شعبة عن أى مُدَلِّس تَجبُّر عنعنة ذلك المدلس (هذا مضمون كلامه).

س ١٢٢ : ما حكم عنعنة أبي الرُّبير؟

(°V)

خ ۱۲۲ : إذا روى عنه اللَّيث ، وكـان هو يروى عن جابر لا تضـر عنعنته، أما غير ذلك فإن عنعنة أبى الزَّبير لا تقبل في الغالب.

س ۱۲۳ : ما قولكم في عنعنات الأعمش عن أبي وائل، وأبي صالح، وإبراهيم النتَّختي؟

خ ۱۲۳ : عدد من العلماء يقبلون مثل هذه العنعنات ، ويُصححون حديث الأعمش عنهم وإن عنعن، إلا إذا وُجد هناك ما يُشعر بتدليس، فحينئذ يتوقف حتى يُنظر في تصريح للأعمش بالتحديث.

س ١٢٤ : من الذي اشتهر أنه لا يدلس إلا عن ثقت؟

ج ١٧٤ : هو سُفيان بن عُييْنَة .

:ظينة

قد يقول المحدث: خطبنا فلان ، ويقصد أنه خطب أهل بلده ، وقد أشار إلى ذلك السَّخَاوى فى فَتْح المُغيث فقال: . . كمقول الحسن البصرى: خطبنا ابن عباس، وخطبنا عتبة بن غزوان، وأراد أهل البصرة بلده، فإنه لم يكن بها حين خطبتهما، ونحوه فى قوله: حدثنا أبو هريرة، وقول طاوس: قدم علينا معاذ اليمن، وأراد أهل بلده ؛ فإنه لم يدركه.

س ۱۲۵: ماذا قال القطب الحلبي بشأن العنعنات التي ي الصحيحين؟

مُنزلة مُنزِلة السماع ، إما لمجيئها من وجه آخر بالتـصريح بالسماع ، أو



لكون المُعَنْعِن لا يُدلس إلا عن ثقة أو لوقوعها من جهة بعض النقاد المحققين سماع المعنعن لها.

قلت: أما ابن الصلاح والنووى فذهبا إلى أنها مجمولة على ثبوت السماع فيما عندهم، من جهة أخرى إذا كان فى أحاديث الأصول لا المتابعات تحسينًا للظن بمصنّفيهما يعنى ولو لم نقف نحن على ذلك لا فى المستخرجات التى هى مظنة لكثير منه ، ولا فى غيرها، وأشار ابن دقيق العيد إلى التوقف فى ذلك.

س ١٢٦ : ما المدرج؟

ج ۱۲۹ : هو أن تزاد لفظة فى الحديث من كلام الراوى، فيحسبها من يسمعها مرفوعة فى الحديث؛ فيرويها كذلك ، وقد يكون الإدراج فى السند أو فى المتن.

999

س ١٢٧ : منتل للمندرج في أول الحديث؟

ج ١٢٧ : حديث أبي هريرة على مرفوعًا : «أسبغوا الوضوء ، ويل للأعقاب من النار» فلفظ : «أسبغوا الوضوء» هنا من قول أبى هريرة ، وقد جاءت صريحة فقال أبو هريرة : أسبغوا الوضوء ، فإنى سمعت رسول الله عليه يقول : «ويل للأعقاب من النار» فتبين أن لفظة : «أسبغوا الوضوء» من قول أبى هريرة .

: त्युगंग

ورد (أسبغوا الوضوء) مرفوعًا من حديث عبدالله بن عمرو ريا الله عن عمرو

س ١٧٨ : مثل للمُدرَج في وسط الحديث؟

ج ۱۲۸ : مثاله : حديث من مَسَّ ذَكرَهُ أو أُنْثَيَيْهِ أو رفْغَيه فليتوضْأ، فلفظة : «أو أنثييه أو رفغيه» من قول عروة.

🛚 🖟 🗅 🖟 سا ۱۲۹ : مثتل للمكارَج في آخر الحديث؟

ج ۱۲۹ : حديث أبي هريرة على عن النبي ﷺ : «للعبد المملوك أجران، والذي نفسى بيده لولا الجهاد والحج وبرُ أمى لأحببت أن أموت وأنا مملوك فلفظ: «والذى نفسى بيده» إلى آخر الحديث من قول أبي هريرة لاستحالة كون النبى ﷺ يقول ذلك.

س ١٣٠ : مثل للمندرج في الإسناد؟

ج ۱۳۰: مثاله: ما رواه الترمذى من طريق ابن مهدى ، عن الثورى، عن واصل الأحدب، ومنصور، والأعمش، عن أبى وائل، عن عمرو بن شرحبيل، عن ابن مسعود قال: قلت: «يا رسول الله! أى المذنب أعظم..» فإن رواية واصل هذه مُدرجة على رواية منصور والأعمش ، فإن واصلاً يرويه عن أبى وائل عن ابن مسعود مباشرة ، لا يذكر فيه عمرو بن شرحبيل.

س ١٣١ : كيف يعرف المدرج؟

ج ١٣١ : يُعرف المدرج بأمور منها:

- ١ ـ جمع طرق الحديث.
- ٢ ـ مجيئه مفصلاً من وجه آخر.
- ٣ ـ استحالة كون النبي ﷺ يقول ذلك.
 - ٤ ـ النص على ذلك من الراوى.



س ١٣٢ : هل حديث أحد من الصحابة عن التابعين؟

ج ۱۳۲ : ثبت ذلك من عـدة طرق ذكـرها العراقى فى «التـقـييـد والإيضاح» صـ ٧٦ .

س ١٣٣ : ما هو الحديث المُعنَضَلُ؟

ج ١٣٣ : هو ما سقط من وسط إسناده اثنان فأكثر على التوالي.

س ١٣٤ ، متى يحكم على الحديث بالاضطراب؟

ج ١٧٤ : إذا توفرت شروط ثلاثة:

١ _ المخالفة.

٣ ـ تكافؤ الطرق، معنى تكافؤ الطرق أن يكون هذا صحيحًا، وهذا صحيحًا مثله، أما معنى عدم تكافؤ صحيحًا مثله، أما معنى عدم تكافؤ الطرق : أن يكون هذا حسنًا ، وهذا أحسن، أو هذا صحيحًا ، وهذا أصح.

٣ _ عدم إمكان الجمع.

وقد يكون الاضطراب في السند أو في المتن.

س ١٣٥ : بماذا مثل أهلُ العلم للمضطرب في المنه

ج ١٣٥ : مثلوا بتحديد الصلاة التي حَـدَثَ فيها الشك في قصة ذي البدين.



س ١٣٦ : بماذا مثَّلوا للمضطرب في السند؟

خ ١٣٦٠: مثلوا بحديث مجاهد عن الحكم بن سفيان مرفوعًا في نَضْحِ الفرج بعد الوضوء، فقد اختلف عنه على عشرة أقوال ، فقيل: عن مجاهد، عن الحكم، عن أبيه، وقيل: عن مجاهد، عن الحكم ، أو ابن الحكم عن أبيه، وقيل: عن مجاهد، عن أبيه، عن أبيه.

س ١٣٧ : اذكر تعريفات العلماء للحديث الشَّاد؟

ج ۱۳۷ : تعريف الشافعي : فرد ثقة خالف.

الحاكم: فرد ثقة

الخليلى: فرد

→ الأول: تعريف الشافعي.

ابن الصلاح

الثانى : فرد ضعيف، أى تفرد الضعيف .

أى أن الشافعى يشترط أن يكون روايه ثقة خالف فيه غيره، بينما الحاكم يشترط أن يكون راويه ثقة خالف أو لم يخالف، بينما الخليلى يشترط مجرد التفرد، وابن الصلاح له تعريفان:

الأول: تعريف الشافعي.

والثاني: أن يكون راويه ضعيفًا تفرد به.

والذى عليه العمل هو تعريف الشافعي رحمه الله.



س ١٣٨ : ما الحديث المُنكَرُ؟

ج ۱۳۸ : هو ما خالف فيه الضعيف غيره.

أى أنه إذا كان هناك ثقة خالف من هو أوثق منه، فحديث الشقة يسمى شاذًا، وحديث الشقات يسمى محفُّوظًا، وإذا كان ضعيفًا وخالف من هو أرجح منه ، فحديث الضعيف يسمى مُنْكراً والأرجح يسمى مَعْرُوفًا.

: طينت

بعض المتقدمين يطلقون على الحديث إنه منكر ، ويقصدون مجرد تفرد الراوى.

راجع ترجمة محمد بن إبراهيم التيمى فى مقدمة الفتح، وانظر أيضًا حديث الاستخارة فى البخارى، وكلام الحافظ ابن حجر الذي ذكره عليه، وما نقله ابن حجر عن الإمام أحمد فى ذلك (فتح البارى).

وإذا قال البخارى في راو: إنه مُنْكُر الحديث فهي من أردأ عبارات التجريح عنده.

س ١٣٩ : اذكر بعض الكتب المؤلفة في العلل؟

ح ۱۳۹ : منها العلل لابن المَديني ـ العلل للإمام أحمد بن حنبل ـ العلل لابن أبى حاتم ـ العلل للدَّرقُطْنِي ـ العلل للتَّرْمِذِي ـ التَّتَبُّعَات للدارقطني .

ثم كُتُب للسنن تعتبر كتب علل ويُستفاد منها كثيرًا في جانب العلل ككتاب «السنن للنسائي» و «السنن الكبرى للبيهقي».



س ١٤٠ : عرف زيادة الثقر؟

ج ۱٤٠٠ : إذا تفرد الراوى بزيادة فى الحديث (فى المتن أو السند) عن بقية الرواة عن شيخ لهم تـسمى هذه : زيادة ثقة، وذلك إذا كان الراوى ثقة.

س ١٤١ : ما حكم زيادة الثقري

ج ١٤١ : بعضهم قبلها مطلقًا، وبعضهم ردها مطلقًا.

وبعضهم فصل في المسألة فقال: إن اتَّحد مجلس السماع لم تقبل، وإن تعدَّد قُبلت، وهناك أقوال أخرى.

والذى نراه صوابًا: أنه لا يحكم فيها بحكم مطرد ، بل يُنظر إلى قرائن تحيط بها نحو ثقة من زاد أو ضعف ملك كثرتهم أو قلتهم مخالفتهم أو موافقتهم . . وكذلك الحكم فى الوصل والإرسال، وفى الرفع والوقف فيُحكم للأرجح.

س ١٤٧ : منثل لزيادة الثقرى

ج ١٤٢ : مثّل بعض أهل العلم بحديث : «جُمعلت لى الأرضُ مسجداً وطهوراً» تفرد أبو مالك الأشجعي بزيادة: «وتربتها طهوراً».

س ۱٤۳ : بماذا استدل بعض أهل العلم لتوقفهم في قبول زيادة الثقرة

ج ١٤٣ : استدلوا بقصة ذى اليدين مع رسول الله ﷺ ، وذلك في



حديث «أقصرُت الصلاة ؟ أم نسيت يا رسول الله»؟ فإن رسول الله ﷺ سأل أصحابه عن مدى صحة قول ذى اليدين مع كون ذى اليدين صحابى، والصحابة عدول.

س ١٤٤ : عرف العِلَّة القادِحَة للحديث؟

ج ١٤٤ : هي سبب غـامض خفي قادح في الحـديث مع أن الظاهر السلامة منه.

9 9 9

س ١٤٥ : عرف الحديث المُعَلُول؟

ج ١٤٥ : هو الحديث الذى اطلع فيه على علة تقدح فى صحته مع أن الظاهر سلامته منها، ويتطرق ذلك إلى الإسناد الذى رجاله ثقات الجامع شروط الصحة من حيث الظاهر.

س ١٤٦ : اذكر بعض أنواع العِللِ؟

ج ١٤٦٠ : قد تكون العلة بالإرسال في الموصول، أو الوقف في المرفوع، أو إسقاط ضعيف بين ثقتين قد سمع أحدهما من الآخر، أو الاختلاف على رجل في تسمية شيخه أو تجهيله، أو غير ذلك.

س ١٤٧ : ما معنى طريق الجادة؟

ج ١٤٧ : هي الطريق المعروفة مثل مالك، عن نافع ،عن ابن عمر،

(70)

ويحيى بن أبى كـثير ،عن أبى سلمة ،عن أبي هريرة ، وسـهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة.

س ۱٤٨ ، ماذا نفعل إذا تعارضت (أو اختلفت) طريق الجادة مع غير الجادة ؟

ج ١٤٨ : يقدم أهل العلم غير الجادة ؛ وذلك لأنها دليل على حفظ الراوى لها، فإن فيها ما يلفت نظر الراوى لحفظها.

س ١٤٩ : اذكر بعض أوجه ترجيح رواية على أخرى؟

س ١٥٠: إلي كم قسم ينقسم التَّضُرُد؟

ج ١٥٠ : ينقسم إلى قسمين:

١ _ فَرْدُ مُطْلَقُ.

٢ ـ فَردُ نسبيُّ.

س ١٥١ : عرف كل نوع؟

ج ١٥١: الفرد المُطلق:

هو أن ينفرد الراوى الواحد عن كل أحــد من الثقــات وغيــرهـم،



كحديث: «إنما الأعمال بالنيات» تفرد به عمر عن النبى عَلَيْ ، وتفرد به علقمة عن عمر ، وتفرد به محمد بن إبراهيم عن علقمة ، وتفرد به يحيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم.

والقرد النّسبيّ:

إما أن يكون تَفَرُّد ثقة أى لم يروه ثقة إلا فلان، وإما أن يكون تَفَرَّدَ به أهل بلده، وإما أن يكون تفرد به شخص بالنسبة لشخص، أى لم يروه عن فلان إلا فلان.

وقد مسئل أهل العلم للنوع الأول: بحديث قراءة النبي عَلَيْكُ في الأضحى والفطر بقاف ، واقربت الساعة ، لم يروه ثقة إلا ضمرة بن سعيد انفرد به عن عبيدالله عن أبي واقد الليثي.

والنوع الثانى: حديث: «القضاة ثلاثة»، تفرد به أهل مرو عن عبدالله ابن بريدة عن أبيه.

ومثال النوع الثالث: حديث أنس: «أن النبى ﷺ أوْلَمَ على صفية بسويق وتمر»، لم يروه عن بكر إلا وائل.

س ١٥٢ : ما معنى كل من الاصطلاحات الآتيت:

١ ـ الاغتبارات ٢ ـ المتابعات ٣ ـ الشواهد؟

ج ۱۵۲ : الاعتبارات :

هي عملية البحث عن أطراف الحديث وطرقه وألفاظه.

المتابعات: تنقسم إلى قسمين:

١ ـ متابعة تامة، وضابطها: أن يشترك الراويان في الشيخ.



٢ ـ متابعة قاصرة وضابطها: أن يشترك الراويان فى شيخ الشيخ أو مَنْ بَعْدَه .

الشهاهد: هي أن يكون معنى الحديث موجودًا في حديث آخر، والجمهور يشترطون أن يختلف الصحابي.

س ١٥٣ : ما فائدة الشواهد والمتابعات؟

ج ۱۵۳ : ينجبر بها ضعف الضعيف، فمثلاً سند فيه رجل صدوق وتابعه صدوق آخر، فيرتقى الحديث إلى الصحة.

وسند فيه رجل مقبول (ومعنى مقبول عند ابن حجر أنه مقبول إذا توبع وإلا فلين) تابعه مقبول آخر ، فيرتقى حديثه إلي الحسن لغيره، وإذا تابع المقبول صدوق فيرتقى الحديث إلى الصحة.

وأيضًا إذا تابع مقبول ضعيف فيرتقى إلى الحسن.

وإذا كانت كل الطرق بها ضعف (لكنه يسير) فينجبر هذا الضعف بالمتابعات والشواهد.

س ١٥٤ : هل هناك من أهل العلم من لا يعـمل بالشـواهد والمتابعات؟

ج 104 : هناك من أهل العلم من ينظر إلى الأسانيد استقلالاً ، ويحكم على كل إسناد بما يستحق، فإن كانت هناك جملة من الأسانيد في كل منها ضعيف ، فيحكم بضعفها ولا يقويها ببعضها، ومن هؤلاء: أبو محمد بن حزم ـ رحمه الله ـ وهو وارد أيضًا في بعض تصرفات



الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله.

إلا أن الكثير من أهل العلم يعملون بالشواهد والمتابعات فيرقون الحديث إلى غاية الصحة إذا كثرت طرقه _ وإن كان فيها ضعف _ إذا لم يشتد سبب الضعف ، والله تعالى أعلم.

س ۱۵۵ : ما درجة الشيخين الضاضلين أحمد شاكر، وناصر الألباني في تصحيح الأحاديث من ناحية التساهل أو التشدد؟

التساهل فى الحكم على الحديث بالصحة، ومنشأ ذلك أنه عمد إلى رجال التساهل فى الحكم على الحديث بالصحة، ومنشأ ذلك أنه عمد إلى رجال دارت عليهم جملة هائلة من أحاديث رسول الله على أنه وثقهم ، ومن ثم صحح أحاديثهم، من هؤلاء ابن لَهيعَة وَشَهْرُ بن حَوْشَب وعبدالله (مكبر الاسم) بن عمر العُمرى ، وليث بن أبى سليم ، وعبدالله بن صالح كاتب الليث، ويزيد بن أبى زياد، وهؤلاء الراجح من أمرهم أنهم أقرب إلى الضعف.

أما الشيخ ناصر الألباني ـ رحمه الله ـ فهو أحسن حالاً في هذا الجانب إلا أن عمله لا يخلو من شيء من ذلك ، ووجه ذلك: أنه يصحح الحديث في كثير من الأحيان بناء على صحة الإسناد فقط، ولا ينظر إلى أوجه إعلاله، وأحيانًا يصحح الحديث بمجموع الطرق ، وكثرتها مع شدة ضعفها. والله تعالى أعلم.

س ١٥٦ : ما حكم حديث كل من قيل فيه : [شيخ ـ صالح ـ بعتبر بحديثه ـ بكتب حديثه ـ اين الحديث ـ مَستُور ـ مجهول الحال مقارب الحديث]؟

🛪 ١٥٦ : كل هؤلاء حديثهم يصلح في الشواهد والمتابعات.

س ۱۵۷ ، هل هؤلاء الذين يأتى ذكرهم يصلحون يلا الشواهد أو المتابعات ، [كذاب ـ ضعيف جدًا ـ متروك ـ وام ـ وضّاع ـ متّهم بالوضع]؟

ج ١٥٧ : لا يصلح حديث هؤلاء شاهدًا لغيره ولا متابعًا.

س ۱۵۸ : كيف يمكن التمييز بين الرواه ي حالت تشابه أسمائهم ؟

ج ۱۵۸ : يمكن ذلك بأمور منها:

١ ـ الرمز المرموز به بجوار كل منهم في كتاب كتقريب التهذيب
 مثلاً .

٢ _ الطبقات.

٣ ـ المشايخ والتلاميذ.

٤ _ جمع طرق الحديث.

٥ _ البلدان.

٦ _ الاختصاص.



- ٧ _ إذا كانا ثقتين فلا يضر.
- ٨ ـ إذا كانا ضعيفين فلا يفيد.
- ٩ ـ إذا كان أحدهما ثقة والآخر ضعيفًا فنتوقف.

س ۱۵۹ : هل هناك ما نميز به بين بعض الرواه «كسفيان الثورى مثلاً ، وسفيان بن عيينة ، ومن اسمهم هشام أو عمرو أو علقمة، أو نحو ذلك؟

ج 109 : نعم ، هناك ما نُميز به بين ذلك، ومن أنفع الور . س لذلك معرفة الاختصاص، فهناك رواة مختصون بالرواية عن مشائخ معينين، فمثلاً:

- على بن المَدينى ، وَقُت يبة بن سعيد، وَمُسدَّد، ومحمد بن سلام البيكَنْدى، والحُميدى (عبدالله بن الزُّبير) كل هؤلاء إذا رووا عن سفيان، فهو سفيان بن عُيينة.
- ومحمد بن یوسف الفریابی، ووکیع بن الجَراح، ومحمد بن
 کثیر العَبْدی، وعبدالله بن المُبارك، وعبدالرحمن بن مَهْدِی، وقبیصة بن
 عُقْبة، كل هؤلاء إذا رووا عن سفیان، فهو سفیان الثوری.
 - وكذلك إذا قيل: سفيان عن أبيه فهو سفيان الثورى.
 - أما لتمييز من اسمه هشام من الرواة مثلاً:

فإذا كان هشام يروى عن قَتَادة فهو :

هشام الدّستوائي



وإذا كان هشام يروى عن أنس فهو:

هشام بن زید بن أنس دفید أنس رای

وإذا كان هشام يروى عن معمر وابن جريج فهو:

هشام بن يوسف الصنعانى

وإذا كان هشام يروى عن ابن سيرين فهو:

هشام بن حسّان

أما هشام الذي يروى عنه البخاري فهو:

هشام بن عبدالهلک الطیالسی

وهشام الذي يروى عن أبيه هو :

هشام بن عروة بن الزُّبير

كذلك هشام الذي يروى عن يحيى بن أبي كثير هو:

هشام الدستوائي

• أما بالنسبة لعمرو:

400

فعمرو الذي يروى عنه شعبة هو :

هو عهرو بن مرة

وعمرو الذي يروى عنه الأعمش هو :

عمرو بن مرة أيضًا

وعمرو الذي يروى عنه سفيان بن عيينة هو:

عمرو بن دينار



وعمرو الذي يروى عنه ابن وهب هو :

عمرو بن الحارث

• أما علقمة:

فعلقمة الذي يروى عن عمر بن الخطاب هو :

علقمة بن وقاص اللَّيثي

وعلقمة الذي يروى عن ابن مسعود هو :

علقمة بن قيس النَّذعس

• وفي هذا الباب جملة من القوائد منها:

سالم إذا روى عن أبيه فهو :

سالم بن عبدالله بن عمر

سالم إذا روى عن جابر فهو :

سالم بن أبى الجَعْد

• إسماعيل عن قيس هو:

إسماعيل هو ابن أبس خالد

● وقيس هو :

قیس بن أبی حازم

● شعيب عن أنس هو:

شعيب بن الدَبْحَاب

• أبو اليمان عن شعيب هو :

شعیب بن أبی حمزة



• حميد عن أنس هو _ في الغالب _ :

حمید بن أبس حمید الطُّویل

◄ حميد عن أبي هريرة هو:

حميد بن عبدالرحمن بن عوف

إذا جاء السند مكيًّا وصحابيه اسمه عبدالله فهو :
 عبدالله بن عباس

• إذا جاء السند مدنيًا وصحابيه اسمه عبدالله فهو:
عبدالله بن عمد

• إذا جاء السند كوفيًا وصحابيه اسمه عبدالله فهو : عبدالله بن مسعود

إذا جاء السند مصريًا وصحابيه اسمه عبدالله فهو:
 عبدالله بن عمرو بن العاص

إذا روى أبو بردة عن عبدالله فعبدالله هو:
 عبدالله بن قيس أبو موسى الأشعرس

• إذا روى علقمة عن عبدالله فهو:

أبن مسعود

وهذا في غالب الأحوال ، والله تعالى أعلم.



س ١٦٠ : ما معنى قول الحافظ ابن حجر - رحمه الله ـ يخ كتابه «تقريب التهذيب: «من العاشرة أو من الحادية عشرة أو من الخامسة .. ونحو ذلك » يخ تراجمه للرواة؟

الطبقة الحادية عشرة ، أو من الطبقة الخامسة، وكتفصيل لذلك نقول:

إن بين رسول الله ﷺ وبين أصحاب كتب السنن تقريبًا من ٢٠٠ ـ ٢٥٠ سنة، فهـذه المدة الزمنية بين رسول الله ﷺ وبين أصحاب الكتب قسمت تقريبًا إلى عشر طبقات:

- فالطبقة الأولى هم: الصحابة.
- الطبقة الثانية : طبقة كبار التابعين ، كابن المسيب، والمُخَضْرَمِين كذلك .

والمُخَضْرَمُ: هو من أدرك الجاهلية والإسلام، ولكنه لم ير النبيُّ وَلِيُسَالُم، ولكنه لم ير النبيُّ وَعَلِيْتُ مؤمنًا به، فسمن ذلك مثلاً رجلٌ أسلم على عهد رسول الله عَلِيْتُ ، ولكنه لم يلتق برسول الله عَلِيْتُ لبعد مسافة عنه أو لعذر آخر.

أو رجل كان معاصرًا لرسول الله ﷺ ، ولكنه لم يسلم إلا بعد وفاة رسول الله ﷺ.

- الطبقة الثالثة: هي الطبقة الوسطى من التابعين كالحسن وابن سيرين وهم طبقة روت عن عدد من أصحاب النبي ﷺ.
- الطبقة الرابعة : صغار التابعين: وهم طبقة تملى الطبقة المتقدمة جل روايتهم عن كبار التابعين كالزُّهرى وقتادة.
- الطبقة الخامسة : طبقة صغرى من التابعين (وهم أصغر من

المتقدمين) ، وهم تابعون ، رأوا صحابيًا أو صحابيين، ومن هؤلاء موسى ابن عقبة والأعمش.

- الطبقة السادسة : طبقة عاصروا الخامسة ، لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريج.
 - الطبقة السابعة : طبقة كبار أتباع التابعين كمالك والثورى.
- الطبقة الثامنة: هي الوسطى من أتباع التابعين كابن عيينة، وابن عُلية.
- الطبقة التاسعة : هي الطبقة الصغرى من أتباع التابعين كيزيد بن هارون والشافعي، وأبي داود الطَّيالسي، وعبدالرزاق.
- الطبقة العاشرة: كبار الآخذين عن تبع التابعين عمن لم يلق التابعين كأحمد بن حنبل.
- الطبقة الحادية عشرة : الطبقة الوسطى من ذلك كالذُّهلى، والبخاريّ.
- الطبقة الثانية عشرة: صغار الآخذين عن تبع الأتباع كالترمذى وباقى شيوخ الأئمة الستة الذين تأخرت وفاتهم قليلاً كبعض شيوخ النسائى.

وكرسم تفصيلي لذلك:

صلى الله عليه وسلم



مرسوق لألله

الصحابت كبارالتابعين والمخضرمين الوسطى من التابعين ٣ صفارالتابعين ٤ تابعون لم يلقوا إلا صحابيًا أو اثنين ٥ تابعون لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة ٦ كبارأتباع التابعين ٧ الوسطى من أتباع التابعين صغار أتباع التابعين ٩ كبار الآخذين عن تبع الأتباع الوسطى من الآخذين عن أتباع التابعين 11 صفارالآخذين عن تبع الأتباع

「白むでいなかないないののとは 総でします」にあむり



س ١٦١ : اذكر عدداً من رجال الطبرى في تفسيره الذين دارت عليهم جملت من الأسانيد مع بيان أحوالهم باختصار؟

الرواة وأكثر عنهم ، وفي حديث كثير منهم ضعف، فأخرج لمحمد بن الرواة وأكثر عنهم ، وفي حديث كثير منهم ضعف، فأخرج لمحمد بن حميد الرازى (ويقول فيه: حدثنا ابن حميد) وهو ضعيف، وأخرج لسفيان بن وكيع (ويقول فيه: حدثنا ابن وكيع أو حدثنا سفيان) وسفيان ابن وكيع قد ضعف بسبب وراق السوء الذي كان عنده.

وأخرج _ رحمه الله _ للمُــثَنى بن إبراهيم الآمِلِي، وللآن لم نقف للمثنى هذا على ترجمة.

وفى أسانيد الطبرى أيضاً (وبكثرة) أبو صالح وهو: عبدالله بن صالح كاتب الليث، والراجح ضعفه.

وفيها أيضًا: محمد بن أبي محمد، وهو مجهول.

وأخرج أيضًا بعض الأسانيد التالفة كما يقول: حدثنى محمد بن سعد قال: حدثنى أبى، عن أبيه، عن ابن عباس.

فمحمد بن سعد هو: محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية ابن سعد بن جُنادة العَوْفي ، وهذا إسناد مسلسل بالضعفاء.

س ١٦٢ ، وجدت لابن مُعين في راو واحد قولين مختلفين فعلى أي شيء يحمل الاختلاف؟

ج ١٦٢ : إما أن يكون تغير اجتهاده أو يكون هذا مثلاً ضعيفًا حينما



يُسأل عنه بالنسبة لراو آخر أو المعكس، كأن يسأل عن رجلين أحمدهما ثبت والآخر أدنى منه، فميقول: هذا ثبت ، وذاك ضعيف (أى بالنسبة للأول).

س ١٦٣ : عرف المزيد في منتصل الأسانيد، والمرسل الخضى؟

خ ۱۹۳ : قد يجئ الواحد بإسناد واحد من طريقين ، ولكن فى أحدهما زيادة راو، وهذا يشتبه على كثير من أهل الحديث ، ولا يدركه إلا النقاد، فتارة تكون الزيادة راجحة بكثرة الراوين لها ، وتارة يُحكم بأن راوى الزيادة وَهِمَ فيها تبعًا للترجيح والنقد.

فإذا رجـحت الزيادة كان النقص من نوع «الإرسـال الخفى» ، وإذا رجح النقص كان الزائد من «المزيد في متصل الأسانيد».

مثال الأول:

حدیث عبدالرزاق، عن الثوری ،عن أبی إسحاق، عن زید بن یُثیع بضم الیاء التحتیة المثناة ، وفتح الثاء المثلثة ، وإسكان الیاء التحتیة المثناة ، وآخره عین مهملة عن حذیفة مرفوعًا: «إن ولیتموها أبا بكر فقوی أمین» فهو منقطع فی موضعین؛ لأنه روی عن عبدالرزاق، قال: حدثنی النَّعمان ابن أبی شیبة ،عن الثوری، وروی أیضًا عن الشوری، عن شریك، عن أبی إسحاق.

مثال الثاني:

حديث ابن المبارك قال: حدثنا سفيان، عن عبدالرحمن بن يزيد: حدثنى بُسُر بن عبدالله قال: سمعت أبا إدريس الخَوُلاني قال: سمعت



واثلة يقول: سمعت أبا مَرْثَد يقول: سمعت رسول الله عَلَيْ يقول: «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها» فزيادة «سفيان» و «أبى إدريس» وهم، فالوهم في زيادة «سفيان» من الراوى عن ابن المبارك، فقد رواه ثقات عن ابن المبارك عن عبدالرحمن بن يزيد بغير واسطة مع تصريح بعضهم بالسماع ، والوهم في زيادة أبى إدريس من ابن المبارك فقد رواه ثقات عن عبدالرحمن بن يزيد عن بُسْر بغير واسطة مع تصريح بعضهم بالسماع.

س ١٦٤ : بماذا يُعرف الإرسال الخفي؟

ج ۱۹٤٤: يعرف بأمور منها عدم لقاء الراوى شيخه ، وإن عاصره، أو بعدم سماعه منه أصلاً أو بعدم سماعه الخبر الذى رواه ، وإن كان سمع منه غيره.

س ١٦٥ : ما حكم رواية أهل البدع ؟

ج ١٦٥ : يُقبل منهم ما لا يوافق بِدْعَتَهُمْ (ما داموا صادقى اللهجة) أما ما يوافق بدعتهم فيتوقف فيه.

س ۱۹۲ : اذكر مرتبت هذه الألفاظ عند البخارى : [«سكتوا عنه» ، «فيه نظر» و «منكر الحديث»]؟

ج ١٦٦ : هذه أدنى المنازل عند البخارى وأردؤها.

٢ _ القراءة على الشيخ.

٤ _ الْمناوكة .

٦ _ الإعلام.



س ١٦٧ : ما هي أنواع تنحيمل الحديث؟

ج ١٦٧ : أنواع تحمل الحديث هي:

١ _ السَّمَاعُ.

٣ _ الإجازة.

٥ _ المكاتكة.

٧ ـ الوَصيَّة.

٨ _ الوجادة (وهي أن يجد حديثًا بخط شخص بإسناده).

س ١٦٨ : ما معنى الإسناد العالى والنئازل؟

ج ١٦٨ : الإسناد العالى: هو القريب من رسول الله ﷺ ، والنازل: هو البعيد، ثم إن العلو والنزول أقسام، راجع «الباعث الحثيث».

س ١٦٩ : متى يصار إلى الحكم بالنسِّخ؟

ج ١٦٩ : لابد أن تتوفر شروط ثلاثة وهي: (الْمُخَالَفَة ـ عدم إمكان الجمع _ معرفة التاريخ).

س ١٧٠ : من هو المُخصَرَم؟

ج ١٧٠ : هو الذي أدرك الجاهلية والإسلام ، ولم يـلق رسول الله ﷺ مؤمنًا به.



س ۱۷۱ : من هو التابعي؟

ج ١٧١ : هو من صَحبَ الصحابي.

س ۱۷۲ : من هو الصحابي؟

ج ۱۷۲ : هو من لَقِيَ رسول الله ﷺ في حال إسلام الراوى ، وإن لم يرو عنه شيئًا.

س ۱۷۳ : من هم العبادلة من الصحابة؟

س ١٧٤ : عرف المؤتلف والمُختلف؟

ج ۱۷٤ : هو ما تتفق في الخط صورته وتختلف في اللفظ صورته، مثال : سلاَّم ، وسلاَم ، عباس وعيَّاش ، غنام وعثّام.

: طيبتة

إذا أردنا الوقوف على رجال الحاكم _ والدارقطني _ والطبراني وهؤلاء المتأخرين فعلينا بكتب من التي يأتي ذكرها:

- ١ ـ «العبر في أخبار من غبرً».
- ٢ _ «شَلَرات الذهب في أخبار من ذهب».
 - ۳ _ «تاریخ بغداد» .



- ٤ ـ كتب التواريخ بصفة عامة.
 - ٥ _ «سير أعلام النبلاء».

س ١٧٥ : اذكر باختصار بعض الكنب الأساسية التي تلزم طالب علم الحديث؟

ج ١٧٥ : يلزمه الآتي:

ا ـ كتب السنن وهي ـ باختصار للأهم ـ :

● فتح البارى شرح صحيح البخارى .

«ترتيب محمد فؤاد عبد الباقي»

- صحيح مسلم . «ترتيب محمد فؤاد»
 - صحیح مسلم . «شرح النووی»
- سنن أبي داود . «تحقيق عزت عبيد الدعّاس»
 - عون المعبود. «شرح سنن أبي داود»
 - تحفة الأحوذى . «شرح سنن الترمذى»
 - سنن الترمذى . «تحقيق أحمد شاكر».
 - سنن ابن ماجة . «ترتيب محمد فؤاد»
 - سنن النسائي.
 - موطأ مالك . «ترتيب محمد فؤاد»
 - التمهيد . «لابن عبدالبر»

- مسند أحمد بن حنبل مع فهرست الشيخ ناصر الألباني .
 - سنن الدارمي.
 - مسندالطيالسي.
 - المنتخب لعبد بن حميد.
 - مسند الشافعي
 - مستخرج أبي عوانة.
 - الْمُنْتَقَى لابن الجارود.

وإذا كان موسرًا فعليه شراء أى كتاب فى السنة من الكتب ذوات الأسانيد.

٢ ـ كتب الرجال :

- تقريب التهذيب.
- تهذيب التهذيب.
- تعجيل المُنْفَعَة. لابن حجر
 - تهذيب الكمال.
 - لسان الميزان.
- الكامل في الضعفاء لابن عدى.
 - الضعفاء للعقيلي
 - ميزان الاعتدال.
 - التاريخ الكبير للبخاري.

- أسئلة وأجوبة في مصطلح الحديث



- الجرح والتعديل لابن أبي حاتم.
- العبر في أخبار من غبر . الذهبي.
 - تذكرة الحفاظ.
 - سير أعلام النبلاء.
 - الثقات . لابن حبان.
 - تاریخ بغداد.

وكذلك باقى كتب الرجال والتواريخ إن كان موسرًا.

كتب البحث والمصطلح

(وستأتى كتب المصطلح في مراجع البحث)

- تحفة الأشراف.
- المعجم المفهرس الألفاظ الحديث (والألفاظ القرآن).
 - ذخائر المواريث.
 - مفتاح كنوز السنة.
 - جامع الأصول . (وهو من كتب السنة).
 - مفتاح الصحيحين.
 - موسوعة أطراف الحديث.
 - لبانة القارئ فهرست لصحيح البخارى.
- فهرست مسند أحمد بن حنبل (على الحروف الهجائية) لبسيونى
 زغلول.



● وكتب الشيخ ناصر الدين الألباني (بجملتها ففيها خير كشير وبركة في شتى النواحي).

التفاسير

- تفسير ابن جرير الطبرى.
 - تفسير القرطبي.
 - تفسير ابن أبي حاتم.
 - تفسير ابن كثير.
 - تفسير عبدالرزاق.
 - التفسير الكبير للرّازي.
 - الدر المنثور للسيوطي.

وباقى كتب تفاسير أهل السنة في حالة الاستطاعة.

كتب الفقه

- نيل الأوطار.
- سبل السلام.
 - المغنى.
- المجموع شرح المهذب.
 - المحلى.
 - المبسوط.

كتب اللغة

● تاج العروس.



• لسان العرب.

كتب النحو

- التحفية السنية.
 - قطر الندى.
 - الألفية.
 - مغنى اللبيب.

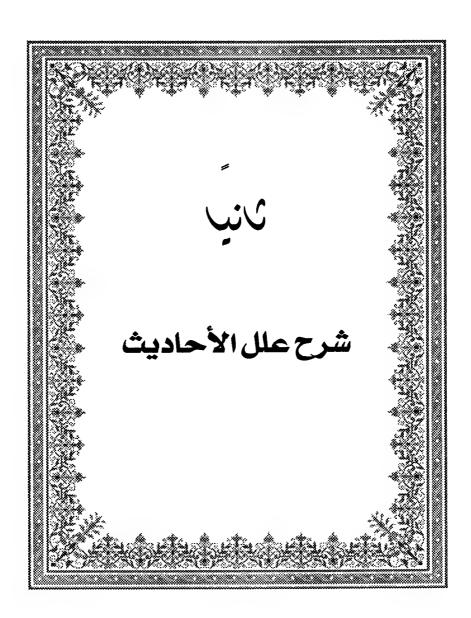
كتب علل الحديث

- العلل لابن أبي حاتم.
- العلل لأحمد بن حنبل.
- العلل لعلى بن المديني.
 - العلل للترمذي.
 - العلل للدارقطني.
- كتب الضعفاء والمتروكين.

هذه أشياء أساسية مختصرة تلزم طالب علم الحديث ، ويلزمه قبلها أن يخلص العمل لوجه الله.

انتهت الأسئلت

والحمد لله رب العالمين







بِيِّنْ إِنْ لَا إِنْ الْحَيْنَ الْحَيْنِ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْعَلْمِ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْعَلْمُ الْحَيْنِ الْحَيْنَ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْحَيْنَ الْحَيْنَ الْعَلْمُ الْحَيْنَ الْعَلْمُ الْعَلِمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعِلْمُ الْع

مقرمة شرح ولعلل

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه.

ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادى له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

ۇپ بىىر ..

فإن أصدق الحديث كتاب الله، وخير الهدى هدى محمد ﷺ، وشرَّ الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة فى النار.

وبعر ..

فإن علم علل الحديث علم من أدق العلوم وأجلها وأعظمها على الإطلاق؛ إذ به يتبين صحيح الحديث عن رسول الله على من الدخيل عليه، والمنسوب إليه، وهو أخص شيء في علم الحديث وأعلاه، فمن ثم لا يتمكن منه طالب الحديث المبتدئ ، بل حتى عالم الحديث الذي لم يتبحر في علله، وكذلك عالم الحديث الذي اقتصر في دراسته على



القواعد النظرية، ولم يقم هو بنفسه بالبحث، والتخريج ، والنظر فى الرجال، ومقارنة الأسانيد بعضها ببعض، والنظر كذلك فى أقوال علماء العلل، والاطلاع الواسع على متون الأحاديث ، وأقوال الرسول ﷺ، فمثل هذا لا يكاد يهتدى إلى هذا العلم.

فالممارسات العملية والدراسة التطبيقية لـقواعد المصطلح، وكذلك الخبرة الواسعة في البحث والتحقيق، والإلمام العام بسنة رسول الله عَلَيْتُهُ، وأقواله وأفعاله ، كل ذلك من أسباب الترقى في هذا العلم والنمو فيه، والنبوغ كذلك، وكل هذا بعد توفيق الله سبحانه وتعالى.

ۇپ رايعىد

فهى سبب غامض خفي مع أن ظاهر الإسناد السلامة منه، وقد تكون هذه العلة قادحة في الحديث، مؤثرة فيه وفي سلامته وصحته.

فتكون العلة آنذاك علة قادحة، فهى على ذلك سبب غامض خفى قادح في الحديث ، مع أن الظاهر السلامة منه.

وقد تكون هذه العلة غير قادحة ، ولا مؤثرة في سلامة الحديث وصحته ، وسنورد ـ إن شاء الله ـ أمثلة لكل ذلك.

ۇر راكىرىس راغىدول

فهو الحديث الذي اطلع فيه _ في مـتنه أو في إسناده _ على علة تقدح في صحته مع أن الظاهر السلامة منها.



هنرو

وبالنسبة لأغلب العلل الواردة فى الأحاديث ، فإنها تكون إما بوقف المرفوع، أو بإرسال الموصول، أو بنوع من أنواع الإدراج فى المتن أو السند أحيانًا، أو ترى زيادة فى متن من المتون شذ فيها من زادها.

فترى في كثير من الأحيان ظاهر الإسناد مرفوعًا إلى رسول الله على الله على أن الصواب في الوقف على الصحابى.

وهكذا في الإرسال والاتصال، فقد ترى ظاهر الإسناد الاتصال، ثم بجمعك للطرق ترى أن الصواب فيه مع من أرسل.

وهكذا في الزيادات في المتون، فقد يظنها ظان من قول رسول الله عليه وإنما هي من قول من دونه.

• أما كيفية التوصل إلى اكتشاف العلة الموجودة في الحديث،
 فلها سبل ـ ومن هذه السبل ما يلى:

اول :جمع طرق الحديث، والنظر فى هذه الطرق طريقًا طريقًا، ثم النظر الإجمالى إليها مجتمعة، ومقارنة بعضها ببعض، وكذلك النظر فيمن تدور عليه هذه الأسانيد، ومعرفة حاله.

وكما قال العلماء (!)«إن الحديث إذا لم تجمع طرقه لم تتبين عِلله».

⁽۱)قال ابن المديني رحمه الله: الباب إذا لم تجمع طرقه ، لم يتبين خطؤه (مقدمة ابن الصلاح صـ ۸۲) ، وقال الخطيب البغدادي رحمه الله : والسبيل إلى معرفة علة الحديث أن يُجْمَعَ طُرُقُهُ، ويُنظَر في اختلاف رواته، ويُعتَبر بمكانهم في الحفظ، ومنزلتهم في الإتقان والضبط (الجامع لأخلاق الراوي ٢/ ٢٩٥).



ثانيًا : النظر في كتب العلل ، وفي أقوال علماء العلل، بشأن الحديث الذي نقوم بالبحث حوله، وكذلك النظر في كتب الرجال، وكتب الأحاديث الضعيفة والموضوعة.

ثالثًا: النظر في متون الأحاديث ، ومدى موافقتها للقواعد الكلية للشريعة، ومدى مخالفتها لذلك، ومدى إمكانية الجمع ، بين المتون التي ظواهرها التعارض من عدمها ، فإن هذا يشعرنا بوجود علة في الحديث من عدمها ، فمن ثمَّ يحملنا ذلك على البحث والتحرى بدقة وراء الحديث .

وكذلك فالاطلاع العام والمستمرعلى سنترسول الله ﷺ، ودراسة متونها وأسانيدها يولد عند الشخص ملكة وخبرة لاكتشاف العلل:

فعلى سبيل المثال: إن كنت قد جالست رجلاً عشرين عاماً، وصحبته فى أسفاره، وترددت عليه فى بيته، وجالسته فى مجالسه، فلا شك أنك تعرف كثيراً مما يحب هذا الرجل، وما يبغضه، فإذا نقل لك شخص من الأشخاص عن صاحبك هذا أمراً ينبغى أن يكون معلوماً من حاله ولم تكن أنت تعرفه، فإنك ستبادر إلي إنكار هذا المنقول عن صاحبك، ومن ثم فهذا الإنكار يحملك على استقصاء الأخبار عما نقل عن صاحبك، ومن ثم فهذا الإنكار يحملك على استقصاء الأخبار عما نقل عن صاحبك هذا.

وكذلك فالمداوم على القراءة فى سنة رسول الله عَلَيْ ، يعلم ألفاظ النبى عَلَيْ ، ويعرف ما يحبه الرسول وما يكره، فإذا نُقل له شىء خلاف ما علمه عن رسول الله عَلَيْ ، فإنه يبادر إلى إنكاره ورده ؛ لكثرة علمه برسول الله عَلَيْ ، وخصاله، وأفعاله، وأقواله، وسجاياه.



اختصار علوم الحديث «في شأن الحديث المعلل»): وهو فنُّ خَفِي على كثير من علماء الحديث، حتى قال بعض حفَّاظهم: معرفتُنا بهذا كهانَةً عند الجاهل()

وإنما يهتدى إلى تحقيق هذا الفن الجَهَابِذَةُ النَّقَّادُ منهم، يميزون بين صحيح الحديث وسقيمه، ومُعوجِّه ومستقيمه، كما يميز الصَّيْرَفيُّ البصيرُ بصناعته بين الجياد والزَّيُوف، والدنانير والفُلُوس.

فكما لا يتمارى هذا ، كذلك يقطع ذاك بما ذكرناه ، ومنهم من يظن ، ومنهم من يقف ، بحسب مراتب علومهم وحذّقهم واطلاعهم على طرق الحديث، وذَوقهم حلاوة عبارة الرسول ﷺ التي لا يشبهها غيرها من ألفاظ الناس.

فمن الأحاديث المروية ما عليه أنوارُ النبوة، ومنها ما وقع فيه تغيير لفظ، أو زيادةٌ باطلةٌ ، أو مجازفةٌ، أو نحو ذلك، يدركها البصير من أهل هذه الصناعة.

وقد يكون التعليل مستفادًا من الإسناد، وبسُطُ أمثلة ذلك يطول جدًا، وإنما يظهر بالعمل

• أما عن السبيل الذي سلكته في هذا الكتاب «شرح علل الأحاديث» فهذه بعض معالمه:

● عمدت إلى أحاديث وردت فى أسانيدها بعض الاختلافات ،
 وبينت هذه الاختلافات ، وبينت وجهة نظر العلماء الذين أعلوا الحديث،

⁽١) قال ابن مهدى : إنكارنا الحديث عند الجهال كهانة.



ووجهة نظر المدافعين عن صحبته، وذلك حتى تتولد لدى طالب العلم ملكة للنظر في أقوال من أعلى، ومن دفع هذه العلّة.

- عمدت إلى بعض الأسانيد التى ظاهرها السلامة، وأوردت ما
 ذكره العلماء من أسانيد أخر تُعل هذه التى ظاهرها السلامة.
- أوردت أيضًا نماذج للاختلاف في الوصل والإرسال، ومتى يقبل
 قسول من وصل، ومستى يقسبل قول من أرسل، ومستى يقسبل القسولان،
 ويصحح كلٌ منهما ، وكذلك نماذج للاختلاف في الرفع والوقف.
 - أوردت نماذج لخلل نشأ من اختصارات لمتون الأحاديث.
- کذلك أوردت نماذج لزیادات الثقة، وبیان متى تقبل الزیادة ،
 ومتى تُرد.

تنبيهات هامة

قد یکون الحدیث معلولاً من طریق ، لکنه صحیح من طرق أخر، ولهذا نماذج لا تکاد تحصی.

● ليُعلم أن الإسناد كلما نزل ، وكلما تفرد به المتأخرون كأبى نعيم فى «الحلية» ، والخطيب البغدادى فى كتبه، بل وكتفرد البيهقى، والحاكم، والدارقطنى ، ونحو هؤلاء العلماء ، فإن الحديث فى الغالب يكون ضعيفًا، إذا تفرد به المتأخرون.

بل وفى تفردات الطبرانى، وابن ماجة، والدارمى نظر كذلك فى كثير من الأحيان، وكذلك فى الأجزاء الحديثية التى نزلت فيها الأسانيد كذلك نظرٌ فى الغالب أيضًا، وتَقُوى وجهة هذا التعليل إذا كان الرجال رجال الصحيحين مثلاً، وأخرج صاحب الكتاب المتأخر النازل الحديث

من طريق رجال الصحيحين هؤلاء، وليس الحديث في الصحيحين، ولا في الكتب السنة، في البحث في كتب العلل، حيث إن تنكُب الشيخين وأصحاب السنن عن إخراج الحديث _ خاصة إذا كان رجال الإسناد رجال الشيخين _ يشعر بأن في الحديث علة.

- قد تجد أحيانًا بل فى كشير من الأحيان ـ بعض علماء الحديث يطلقون (العلة) على الحديث لأسباب ظاهرة من أسباب الضعف، فيكون على سبيل المثال ـ فى الإسناد رجل ضعيف، فيقولون : أعل الحديث بفلان؛ لضعفه، أو لسوء حفظه، أو لكذبه، أو لغير ذلك.
- وقد يكون فى الإسناد انقطاع واضح أو إعضال واضح ،
 فيقولون: هذا معل بالانقطاع أو بالإعضال.

فأهل العلم فى مثل هذه الحالة لا يريدون العلة المصطلح عليها التى قدمنا تعريفها «وهى: أنها سبب خفى يقدح فى الحديث مع أن الظاهر السلامة منه»، إنما مرادهم تضعيف الإسناد الذى أشاروا إليه.

هذا وأسأل الله التوفيق لنا ولعموم المسلمين وعلمائهم.

وقد آن الآن الشروع فيما نحن بصدده من شرح العلل ، والله المستعان ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، وصلِّ اللهم على نبينا محمد وسلم.





بنة إِنَّ الْحَزَّ الْحَيْرَ إِنَّ الْحَيْرَ إِنَّ الْحَيْرَ إِنَّ الْحَيْرَ إِنَّ الْحَيْرَ إِنَّ الْحَيْرَ إِنَّا

أولا: نماذج لانتقادات بعض الأحاديث، وبيان كيف تدفع هذه الانتقادات، وكيف تناقش، وبها. إن شاء الله. تتسع مدارك طالب الحديث، وذلك من خلال بعض الأحاديث التى انتقدها الإمام الدارقطنى على الإمامين البخارى ومسلم رحمهم الله جميعا.

قـول النبى ﷺ : «يتقارب الزمان، وينقص العمل، ويلقى الشح، وتظهر الفتن، ويكثر الهرج».

قال الدارقطني _ رحمه الله تعالى _ في كتاب «التتبع» (١):

أخرج البخارى ومسلم (٢) حديث عبدالأعلى، عن معمر، عن الزهرى ،عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم «يتقارب الزمان، ويلقى الشح، وتظهر الفتن، ويكثر الهرج».

قلت : وقد تابع حمادُ بن زید عبداًلأعلی ، وقد خالفهما عبدالرزاق، فلم یذکر أبا هریرة وأرسله، ویقال : إن معمراً حدث به

⁽١) بتعليق شيخنا مقبل بن هادى الوادعى حفظه الله، فقد قام بالتعليق على هذا الكتاب ، ودرسناه معه دراسة وافية ، فجزاه الله خير الجزاء ، ونفع الله به المسلمين .

⁽۲) قال البخارى _ رحمه الله _ : حدثنا عياش بن الوليد، أخبرنا عبدالأعلى ، حدثنا معمر ،عن الزهرى، عن سعيد، عن أبى هريرة، عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قال: «يتقارب الزمان، وينقص العمل، ويلقى الشح، وتظهر الفتن، ويكثر الهرج»، قالوا: يا رسول الله! أيما هو؟ قال: «القتل .. القتل».

وقال شعيب ويونس والليث وابن أخبى الزهرى، عن الزهرى، عن حميد، عن أبى هريرة، عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم.

بالبصرة (من حفظه بأحاديث وَهِمَ فى بعضها ، وقد خالفه فيه شعيب ويونس والليث بن سعد ، وابن أخى الزهرى ، رووه عن الزهرى عن حميد عن أبى هريرة) ، وقد أخرجا جميعًا حديث حميد أيضًا.

وكشرح وتصوير لما ذكره الدارقطني _ رحمـ ه الله تعالى _ أسوق الطرق المشار إليها على النحو التالى:

عبدالأعلى عن معمر عن **الزهرى** عن سعيد عن أبى هريرة وطائع قال: قال رسول الله عَلَيْكَ : • م (۱۱) [۱] حماد

[۲] عبدالرزاق عن معمر عن الزهرى عن سعيد ؟ قال رسول الله عليه

سعیب ر یونس اللیث الزهری عن حمید عن أبی هریرة نطی قال ابن أخی الزهری اسحاق بن یحیی عبدالرحمن بن یزید

[٤] معمر عن همام عن أبى هريرة ﴿ وَاللَّهِ عَلَيْكِ اللَّهُ عَلَيْكِ اللَّهُ عَلَيْكِ اللَّهُ عَلَيْكِ

⁽۱) خ تعنى البخارى ، هر تعنى مسلم .

أما وجه جمع الحافظ ابن حجر _ رحمه الله تعالى _ بين هذه الأوجه، فقد قال =

الشرح:

الناظر إلي السطريق الأولى رقم [١] ، والشانية رقم [٢] يرى أن مدارهما على معمر ، فمرةً رُوى الحديث عن معمر عن الزهرى عن سعيد عن أبى هريرة متصلاً «أى عن رسول الله ﷺ متصلاً بلا انقطاع». وحماد]

ومرة روى عن معمر عن الزهرى عن سعيد قال: قال رسول الله عن سعيد قال: قال رسول الله عَيْنَا «مرسلاً» ، أى : بدون ذكر أبى هريرة.

روى ذلك عن معمر عبدُالرزاق وأعيد ذكر الإسنادين بصورة أُخرى كالتالى:



⁼ معلقًا على قول البخارى _ وقال شعيب ويونس والليث وابن أخى الزهرى عن حميد عن أبى هريرة: يعنى أن هؤلاء الأربعة خالفوا معمرًا فى قوله: عن الزهرى عن سعيد ، فجعلوا شيخ الزهرى حميدًا لا سعيدًا، وصنيع البخارى يقتضى أن الطريقين صحيحان؛ فإنه وصل طريق معمر هنا، ووصل طريق شعيب فى كتاب الأدب، وكأنه رأى أن ذلك لا يقدح ؛ لأن الزهرى صاحب حديث ، فيكون عنده عن شيخين ، ولا يلزم من ذلك اطراده فى كل من اختلف عليه فى شيخه إلا أن يكون مشل الزهرى فى كثرة الحديث والشيوخ ، ولولا ذلك لكانت رواية يونس ومن تابعه أرجح، وليست رواية معمر مدفوعة عن الصحة لما ذكرته . اهـ

- فأى الروايتين أرجح ، التى أثبت فيها أبو هريرة ضَائِئِك ، أم التى حُذف منها؟
- فإذا رجحنا الطريق التي أثبت فيها أبو هريرة وطي يكون الحديث متصلاً ، كونهم ثقات أم غير ثقات؟ ومن ناحية سماع بعضهم من بعض، أى هل سمع كل راو من الذى روى عنه أم لا.
- وإذا رجحنا الطريق التى حُذف منها (أو سقط منها) أبو هريرة خُوني يكون سند الحديث مرسلاً، ويحكم على الإسناد بالضعف قولا واحدًا. هذا كتمهيد للنظر في الأسانيد.

فكيف نرجح ، أي ما هي طريقة الترجيح؟

● فى أغلب الأحوال تكون طريقة الترجيح متَمثلةً فى النظر إلى الرواة عن معمر من ناحية توثيقهم، ومن ناحية عددهم، ومن ناحية معرفتهم بمعمر واختصاصهم به من عدمها.

فإن كان الأوثق والأعلم بمعمر رووا الحديث عن معمر، فأثبتوا في الإسناد أبا هريرة، حكمنا للسند الذي فيه أبو هريرة بأنه هو الأرجح، فيكون الحديث متصلاً.

وإن كان الأوثق والأعلم بمعمر رووا الحديث عن معمر فأسقطوا أبا هريرة حكمنا على السند الذي أسقط منه أبو هريرة بأنه هو الأرجح، فيكون الحديث مرسلاً.

هذا ابتداءً ، وهو الأغلب (أعنى النظر إلي الرواة عن معمر).

ولكن أحيانًا يتجه التوهيم إلى معمرٍ نفسه، أو إلى شيخ معمر (الزهرى) أو إلى سعيد .



● والاتجاه إلى توهيم معمر يكون في حالة كون الرواة عنه ثقات.

فبالنظر إلى روايتنا هذه نجد أن عبدالأعلى وحماد فى الطريق [١] خالفًا عبدالرزاق فى الطريق رقم [٢] ، وعبدالأعلى وحماد ثقتان، وكذلك فعبدالرزاق ثقة كذلك.

فمن حيث الجملة: فعبدالأعلى وحماد يُفترض أن تقدم روايتهما على رواية عبدالرزاق ، لكن هنا شيء جعلنا لا نسلك هذا المسلك، وهو: وإن كان عبدالأعلى وحماد أوثق من عبدالرزاق ، لكن الخلل من معمر ، فمعمر قد حدَّث بأحاديث وهو بالبصرة غلط فيها؛ ولذلك يقول العلماء: إن ما حدث به معمر بالبصرة فيه خلل، ويضعفون رواية البصريين عنه، وعبدالأعلى وحماد بصريان، أما عبدالرزاق فهو صنعانى ينى (۱)، فعبدالرزاق مع كونه واحد ، فروايته مقدمة على رواية الاثنين؛ وذلك لأن الخلل هنا ليس من الاثنين ، إنما هو من معمر ؛ لكونه كان يخطئ في حديثه بالبصرة، فلذلك رُجحت رواية عبدالرزاق على رواية عبدالأعلى وحماد .

- فهذا من ناحية الترجيح.
- إلا أن هناك مسلكًا آخر يسلكه بعض العلماء ، غير مسلك الترجيح، وهو مسلك : الجمع بين الروايات (٢)، فيرى بعض أهل العلم: أنه لا مانع أن يكون معمرًا حدث به على الوجهين ، كلا الوجهين

⁽١) ومن هنا تظهر فائدة معرفة بلدان الرواة.

⁽٢) وهذا المسلك نتجه إليه إذا كان الراوى مكثرًا ، ويتحمل أن يكون له عددٌ كبير من المشايخ والروايات، أما إذا كان الراوى مقلا فلا.



صحیح، فلا یمنع أن یكون معمراً روى الحدیث مرة عن الزهرى عن سعید سعید عن أبى هریرة عن رسول الله ﷺ، ومرة عن الزهرى عن سعید عن النبى ﷺ.

- ویصححون الروایتین معًا، فیقولون: روی مرة مرسلاً، ومرة متصلاً، ومرة متصلاً، ومع الذی وصل زیادة (۱)، فإن كان الذی وصل ثقة فهی زیادة ثقة، وهی مقبولة (۲)، فهذا وجه ومسلك یسلكه العلماء.
 - هذا بالنسبة لرواية معمر عن الزهري.
- لكن بالنسبة للنظر إلى الرواة عن الزهـرى نجد أن ستة من الرواة الأثبات «وهم المذكورون فى الـطريق [٣]» خالفوا معمـرًا من وجه آخر، وهو أنهم ذكروا الحديث عن الزهرى عن حـميد عن أبى هريرة عن النبى ﷺ، فأتوا بحميد مكان سعيد، ولا شك أن رواية هؤلاء الستة تقدم على رواية معمر ، فالسّتة أكثر عددًا وأوثق.
- ثم أيضًا إن معمرًا اختلف عليه، والستة لم يختلف عليهم، ووجه آخر للاختلاف على معمر ، وهو الظاهر في الطريق رقم [٤] ، وهو أنه أبدل الزهرى بهمام ؛ فدل على أن رواية من روى الحديث عن الزهرى عن حميد عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ هي الأصح.

واللهتعالىأعلم

⁽١) وهى ذكر أبي هريرة فى الإسناد، فهى زيادة فى الإسناد، وقد تكون زيادة الشقة فى المتن كذلك، وسيأتى إن شاء الله.

⁽٢) عند من قال بقبولها مطلقًا.



مررحفاك فارة

- ا = كما قال أهل العلم ـ رحمهم الله ـ : إن الحديث إذا لم تجمع طرقه لم تبين علله فلزامًا أن يهتم الباحث بجمع طرق الحديث حتى تظهر عللها إن كان بها علة، وكما هو واضح فلو أن باحثًا متسرعًا نظر فقط إلى السند رقم [١] وأغفل النظر عن ما به من علل لحكم ـ لكون رجاله ثقات، ولسماع بعضهم من بعض بصحة الإسناد، ولكن بإمعان النظر في السند نفسه ، وبضم الأسانيد الأخرى تظهر العلة.
- ٧- لا يلزم من كوننا حكمنا بضعف إسناد أن يكون المتن ضعيفًا من جميع الوجوه، بل قد يصح الحديث من طريق آخر؛ ولذلك احترازًا فلطالب العلم المبتدئ أن يحكم على الإسناد فقط.
- " يلزم كما هو واضح أن يركز البحث أثناء البحث عن الرجال رجال الإسناد عن الذين يدور عليهم الإسناد بالدرجة الأولى، فمثلاً إذا كان الزهرى ضعيفًا، فتلقائيًا ستضعف الأسانيد [1]، [۲] لأنها تدور عليه.
- ٤- ينبغى أن ينظر أيضًا فى أحوال الرجال من شيوخ أصحاب
 الكتب إلى من دار عليهم الإسناد.
- لنزم بعد البحث النظر في كتب العلل، وأقوال علماء العلل،
 حتى تعلم مدى موافقتك أو مخالفتك لهم.



◄ حدیث : «یرد علی یوم القیامة رهط من أصحابی فیجلون
 عن الحوض فأقول : یارب أصحابی».

قال الدارقطني ـ رحمه الله تعالى ـ :

وأخرج البخارى (۱) أيضًا عن أحمد بن شبيب، عن أبيه، عن يونس، عن الزهرى ،عن سعيد ،عن أبي هريرة، عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم: «يردعلى الحوض رهط فأقول أصحابى» الحديث.

وعن أحمد بن صالح، عن ابن وهب، عن يونس، عن الزهرى، عن سعيد، عن أصحاب النبى صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يقل: عن أبى هريرة، قال: وقد خالف يونس جماعة منهم معمر، رواه عن الزهرى عن رجل عن أبى هريرة، ولو كان عن ابن المسيب لم يكن عنه الزهرى، ولصرح به، والله أعلم، ورواه شعيب وعقيل عن الزهرى قال: كان أبو هريرة يحدث مرسلا، وقال عبدالله بن سالم: عن الزبيدى، عن الزهرى، عن أبى جعفر محمد بن على، عن عبيدالله بن أبى رافع، عن

⁽۱) وابتداءً فحاصل جواب الحافظ ابن حجر _ رحمه الله تعالى _ يتمثل في قوله : وحاصل الاختلاف أن ابن وهب وشبيب بن سعيد اتفقا في روايتهما عن يونس عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب، ثم اختلفا فقال ابن سعيد: عن أبى هريرة، وقال ابن وهب: عن أصحاب النبي على الله وهذا لا يضر؛ لأن في رواية ابن وهب زيادة على ما تقتضيه رواية ابن سعيد، وأما رواية عقيل وشعيب فإنما تخالفتا في بعض اللفظ ، وخالف الجميع الزبيدي في السند، فيحمل على أنه كان عند الزهري بسندين ؛ فإنه حافظ وصاحب حديث، ودلت رواية الزبيدي على أن شبيب بن سعيد حفظ فيه أبا هريرة ، وقد أعرض مسلم عن هذه الطرق كلها ، وأخرج من طريق محمد بن زياد عن أبي هريرة رفعه: "إني لاذود عن حوضي رجالاً كما تذاد الغريبة من الإبل». اهـ

أبى هريرة ، ولم يتابع يونس على سعيد.

وكتصوير لهذا أوضح ما ذكر على النحو التالى:

[۲] أحــمد بن صــالح عن ابن وهب عن يونس عن الزهرى عن ســالح عن النبى عَلَيْكِيْرُ عن النبى عَلَيْكِيْرُ .

[0] عبدالله بن سالم عن الزبيدى عن الزهرى عن أبى عن أبى على عن أبى على عن عن عبيدالله بن أبى رافع عن أبى هريرة على عن أبى مرفوعًا.

الشرح:

الناظر إلي هذه الطرق من [١] إلى [٥] يرى أن مدار الحديث فيها على الزهرى، وعلى ذلك يمكننا أن نرتب هذه الطرق بطريقة أُخرى هى أوضح، فتكون كالتالى:



فالناظر يرى أن هنا بعض الاختلافات على الزهرى:

أحدها: أن الزهرى رواه عن سعيد عن أبي هريرة.

والثانى: إبدال أبي هريرة ببعض أصحاب النبي ﷺ.

والثالث: إبدال سعيد برجلٍ عن أبي هريرة.

والرابع: إسقاط سعيد من السند جملةً.

والخاهس: ذكر رجلين واسطة بين الزهرى وأبي هريرة بدلاً من سعيد.

فهناك للعلماء - في الجملة - في مثل هذا الموطن مسلكان:

١ ـ مسلك الجمع بين الطرق والتوفيق بينها.

٢ ـ مسلك ترجيح بعض الطرق وإعلال الطرق الأُخرى.

ملى الأحاديث فبالنسبة لمسلك الجمع بين الطرق والتوفيق بينها ، يمكن أن يُقال:

- إن الطريق رقم [١] لا تعارض بينها وبين الطريق رقم [٢] ،
 فأبو هريرة هو من أصحاب النبي ﷺ.
- أما الطريق رقم [٣] فالرجل المبهم فيها «الذى لم يُسم» فيحمل على أنه سعيد (١).

وقد يرد أن معمرًا نسى تسمية شيخ الزهرى ، فقال : عن الزهرى عن رجل .

أما الطريق رقم [3] التي فيها إسقاط، فالجواب عليها: أن من
 سقط منها بين الزهرى وأبو هريرة قد ظهر في الروايات [١] ، [٢] فهو
 سعيد.

أو يُقال : إن مع يونس زيادة في السند، وهي ذكر سعيد ، ويونس ثقة، وزيادة الثقة مقبولة عند فريق كبير من أهل العلم.

• أما الطريق رقم [٥] التى فيها تسمية شيخ آخر للزهرى، فتحمل على أن للزهرى في هذا الحديث شيخين، فرواه الزهرى مرة عن سعيد، ومرة أُخرى عن أبى جعفر.

⁽۱) اعترض الدارقطنى على هذه الجزئية بقوله: ولو كان عن ابن المسيب (أى عن سعيد ابن المسيب) لم يُكن عنه الزهرى ، يعنى بذلك أنه لو كان هذا الرجل هو سعيد ابن المسيب لم يقل الزهرى عن رجل، لقال: عن سعيد؛ وذلك لأن مثل سعيد ابن المسيب يُفتخر به، فيفتخر الرزهرى إذا حدثه سعيد أن يقول: عن سعيد ، أما الذى هو ضعيف أو متهم أو مجهول ، فهذا الذى يبهم ولا يُسمَّى، هذه وجهة نظر الدارقطنى ـ رحمه الله ـ لكن يمكن التعقيب عليها بما حاصله أن الزهرى تأكد أن شخصًا ما قد حدَّه ، لكنه نسى من حدثه، فذكر رجلاً مشيرًا بذلك إلى أن هناك من حدثه، وإن كان هو قد نسى اسمه ، والله أعلم.

فهذه طريقة من يرى الجمع بين هذه الأوجه من الاختلافات والتوفيق بينها.

أما بالنسبة لمن يرى الترجيح _ ترجيح بعض الطرق، وإعلال الطرق الأنحرى _ :

فينظر في الغالب إلى الرواة عن الزهرى ، ويُرجح بينهم ويفاضل، وأحيانًا ينظر إلى مثل الزهرى نفسه ، هل يتحمل هذه الأوجه من الخلاف أم لا يتحملها.

فعلى هذا فبالنظر إلى الرواة عن الزهرى نجد أن يونس ـ وإن كان ثقةً ـ إلا أن له بعض الأوهام في روايته عن الزهرى أحيانًا، فمعمر أقوى منه في الزهرى.

ثم إن شعيبًا وعقيلاً معًا أثبت من معمر وحده بلا شك، وكذلك فهما أثبت من يونس.

فيرى الدارقطنى ـ رحمه الله ـ إعـلال رواية يونس التى ذكر فيـها سعيدٌ؛ وذلك لما فـى رواية يونس عن الزهرى من بعض الأوهام أحيانًا؛ ولأن غير يونس ـ الذين هم أثبت منه ـ لم يذكروا سعيدًا.

والترجيح أن تكون رواية شعيب وعقيل المرسلة (أعنى بالإرسال هنا: الانقطاع بين الـزهرى وأبى هريرة) (أولى من غيرها، لكن الذي يرى الحافظ ابن حـجر ـ رحـمـه الله ـ أنه عكَّر على هذا هنا هو كون شعيب وعقيل اختلفا في بعض ألفاظ الحديث.

⁽١)وهذا مسلك لبعض العلماء يطلقون المرسل على المنقطع، وعلى من سقط منه رجل بصفة عامة.

● أما رواية الزهرى رقم [٥] التــى فيهــا: أن شيخ الزهرى هو أبو جعفر ، فهذه أشكلت بعض الشيء؛ لكون الزبيدى ثقة، ولكن حملها بعض أهل العلم على السلامة ، فقالوا: هذا إسناد آخر للزهرى عن أبي هريرة ، فمن ثمَّ قبلوها.

هذه هي بصورة عامة أغلب وجهات العلماء في مثل هذه الأوجه من الاختلافات من ناحية قبولها أو ردها .

واللهتعالىأعلم



- ١- أعرض مسلم ـ رحمه الله تعالى ـ عن طريق الزهرى مرة واحدة، وأخرج الحديث من طريق آخـر عن أبي هريرة، وهو طريق محمد بن زياد عن أبي هريرة، وذلك وفقًا للإشكالات الواردة في طريق الزهرى، وهذه طريقة مسلم في كثير من الأحيان، يتقى الطرق التي فيها خلاف، ويأتي بطرق أخرى للحديث سالمة من الإشكالات.
- ٢ = كـمـا سـبق وبيّنا أننا عند الـبحـث نركـز على من تدور عليـه الأسانيد، ونبحث عنه، فبالنظر إلي هذه الطرق نرى أن الأسانيد تدور على الزهري _ رحمه الله _ فينبغى أن يركز عليه البحث، فعلى سبيل الفرض والجدل : لو كان الزهرى ضعيـفًا لضعفت الطرق من [١] إلى [٥] ، ولم نحتج معها إلى كبير بحث و تو جيه .



- ٣- يلاحظ أن الأحاديث المعلقة التي في صحيح البخاري ليست على شرط البخاري ، ومن ثم لم يتعرض لها فريق من أهل العلم الذين تتبعوا أحاديث البخاري بالانتقاد، وكما هو معلوم فالبخاري وسم كتابه بالجامع الصحيح المسند، فما لم يكن مسنداً فليس على شرطه.
- \$ _ كما بينا من قبل أنه ينبغى أن ينظر فى الأسانيد من أصحاب الكتب إلى من أُبرز من الرجال الذين بيناهم، فينبغى أن ينظر فى الإسناد إلى معمر ، والإسناد إلى شعيب وعقيل ، وهكذا. هذا وبالله التوفيق، والله تعالى أعلم

وصلِّ اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلِّم.

· (111)

حدیث: «لقد کان فی الأمم قبلکم ناس محدتُون، فإن
 یکن فی أمتی أحدٌ فإنه عمر».

قال الدارقطني ـ رحمه الله تعالى ـ :

وأخرج البخارى عن يحيى بن قزعة، وعن الأويسى، عن إبراهيم ابن سعد عن أبيه، عن أبى سلمة ،عن أبى هريرة (اعن النبى صلى الله عليه وآله وسلم: كان في الأمم ناس محدثون قال البخارى: وزاد زكريا عن سعد عن أبى سلمة عن أبى هريرة: «من غير أن يكونوا أنبياء».

وقد تابعهما سليمان الهاشمى وأبو مروان العثمانى ، وخالفهم ابن وهب ، فرواه عن إبراهيم بن سعد عن أبيه عن أبى سلمة عن عائشة خلالها .

وأخرج مسلم حديث ابن وهب هذا دون غيره عن إبراهيم، ورواه ابن الهاد ، ويعقوب ، وسعد أبناء إبراهيم ، وأبو صالح كاتب الليث، وغيرهم عن إبراهيم بن سعد عن أبيه عن أبى سلمة ، قال: بلغنى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

⁽۱) قال الحافظ فى «الفتح» (ج ۷ ص ٥٠): قوله: عن إبراهيم عن أبي هريرة ، كذا قال أصحاب إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف عن أبيه عن أبى سلمة ، وخالفهم ابن وهب ، فقال: عن إبراهيم بن سعد بهذا الإسناد عن أبى سلمة عن عائشة، قال أبو مسعود: لا أعلم أحدًا تابع ابن وهب على هذا ، والمعروف عن إبراهيم بن سعد أنه عن أبى هريرة لا عن عائشة.

وتابعه زكريا بن أبى زائدة عن إبراهيم بن سعد ، يعنى كما ذكره المصنف معلقًا هنا، وقال محمد بن عجلان: عن سعد بن إبراهيم عن أبى سلمة عن عائشة أخرجه مسلم والترمذى والنسائى، قال أبو مسعود: وهو مشهور عن ابن عجلان، فكأن أبا سلمة سمعه من عائشة ، وأبى هريرة جميعًا. قلت (أى الحافظ) : وله أصل من حديث عائشة أخرجه ابن سعد من طريق ابن أبى عتيق عنها.



وقال زكريا: عن سعد عن أبى سلمة عن أبى هريرة ، علقه البخارى وقال: محمد بن عجلان عن سعد عن أبى سلمة عن عائشة أخرجه مسلم.

وكتصوير لهذا:

یحیی بن قزعة الأویسی الأویسی عن إبراهیم بن سعد عن سعد عن أبی عن إبراهیم بن سعد عن النبی ﷺ أبو مروان أبو مروان أبن وهب عن إبراهیم بن سعد عن سعد عن أبی ابن الهاد أبن ا

يعقوب عن إبراهيم بن سعد عن سعد عن أبى الله عن النبي الله عن الله عن الله عن النبي الله عن ا

خت [٤] زكريا عن سعد عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي عَلَيْكُ مع زيادة (من غير أن يكونوا أنبياء)

[0] محمد بن عجلان عن سعد عن أبى سلمة عن عائشة عن النبى عَلَيْكُ

ابن أبي عتيق عن عائشة عن النبي عَلَيْكَةً

الشرح

مدار هذا الحديث كما هو واضح «باستثناء الطريق رقم [٦] على سعد عن أبي سلمة ، ثم حدث اختلاف بعد أبي سلمة:

فروى عن أبى سلمة عن أبى هريرة عن النبى ﷺ.

وروى عن أبي سلمة عن عائشة عن النبي ﷺ.

وروى عن أبي سلمة ؟ عن النبي عَلَيْكُةٍ.

فيمكننا أن نعيد التقريب على هذا النحو:

عن أبى هريرة عن النبى ﷺ			[أ] جماعة عن إبراهيم زكريا
عن عائشة عن النبي		د عن أبى	ابن وهـب إبراهـيم ابن الهاد ابن عجلان
؟ عن النبي ﷺ			جماعة إبراهيم



ويمكننا أيضًا أن نلخص الخلاف على إبراهيم على النحو التالى:

• فبالنسبة لأوجه الجمع بين ما سبق (بالنسبة للوجه أ):

يمكن أن يقال ـ من باب الجمع بين الروايات ـ : إن أبا سلمة له شيخان ، فروى الحديث مرة عن أبي هريرة ، ومرة عن عائشة.

أما الوجه الذى روى فيه الحديث بلاغًا ، وهو الوجه رقم [٣] .
 فيجاب عنه : بأن من زاد أبا هريرة أو عائشة معه زيادة ثقة ، وزيادة الثقة مقبولة عند كثير من أهل العلم .

- والذى يؤيد ما ذكر _ من أن الحديث عن أبى هريرة وعائشة معًا _ هو : أن ابن العبجلان كما فى الوجه [٥] تابع إبراهيم على ذكر عائشة، وكذلك فالحديث معروف عن عائشة من طريق ابن أبى عتيق عنها، كما فى الطريق رقم [٦].
- ويؤيد الوجه الذى ذُكر فيه أبو هريرة: أن زكريا فى الطريق رقم
 [٤] تابع إبراهيم على ذكر أبى هريرة ﴿ وَلَيْكِ .
 - فدل ذلك على أن الطريق محفوظ عن أبي هريرة وعائشة.
- أما الذى يؤيد الطريق رقم [٣] ويقويه، وهو الطريق الذي سقط منه ذكر أبى هريرة وعائشة، فهو أن من الرواة عن إبراهيم فيه يعقوب وسعد أبناء إبراهيم، وأبناء الرجل ـ فى العادة والغالب ـ يكونون أعلم بأبيهم من غيرهم، فهذا الذى يقوى الطريق التى هى بلاغ، أعنى التى سقط منها أبو هريرة وعائشة.

ويؤيدها أيضًا :كثرة الرواة عن إبراهيم على هذا النحو (أعنى بإسقاط أبى هريرة وعائشة) من الإسناد، ثم إن الرواة على إبراهيم على هذا النحو من ناحية التوثيق هم أوثق.

- فكثرة الرواة ، وكونهم أوثق ، وكون بعضهم هم أبناء الراوى ،
 يؤيدون الرواية المرسلة.
- وما ذُكر من وجوه قبل ذلك تؤيد الرواية المتصلة، سواء بإثبات عائشة ، أو بإثبات أبى هريرة وَلِيَّكِي .
- فيمكن حينت أن يُقال : إن الحديث صحيح من هذه الأوجه



جميعًا، وليس معنى : «صحيح» أننا نصحح إسناد الرواية المرسلة (١)، ولكننا نصحح الإسناد إلى من أرسله.

هذا والله تعالى أعلى وأعلم

⁽۱) وهنا تنبيه أود أن أذكره، وهو أن بعض العلماء عند الترجيح بين إسناد وُصِل مرة وأُرسِلَ أخرى يقولون أحيانًا: إن المرسل أصح، فليس معنى قولهم: إن المرسل أصح أن الحديث المرسل صحيح، ولكن مرادهم: أن رأى من حكم على الحديث بالإرسال أصح من رأى من حكم على الحديث بالاتصال، وهذا واضح ومعلوم، وسيأتى له مزيد بيانِ إن شاء الله تبارك وتعالى.



● إحدى طرق حديث : «إذا قال الرجل لأخيه: يا كافر؛ فقد باء به أحدهما».

قال الدارقطني ـ رحمه الله تعالى ـ :

وأخرج البخارى حديث على بن المبارك، عن يحيى، عن أبى سلمة، عن أبى هريرة، أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قال: «إذا قال الرجل لأخيه: يا كافر؛ فقد باء به أحدهما».

قال البخارى : وقال عكرمة بن عـمار: عن يحيى، عن عبدالله بن يزيد سـمع أبا سلمـة، سمـع أبا هريرة، عن النبى صلى الله عليـه وآله وسلم مثله.

قال أبو الحسن : يحيى بن أبى كثيـر يدلس كثيرًا ، ويشبه أن يكون قول عكرمة بن عمار أولى بالصواب؛ لأنه زاد رجلا وهو ثقة (١) .

قلت (مصطفی):

لهذا الحديث طريقان عن أبي سلمة ، أو بمعنى آخر عن يحيى بن

أب*ى* كثير .

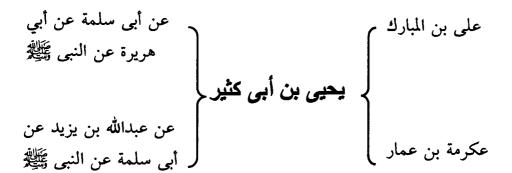
⁽۱) أما جواب الحافظ ابن حجر _ رحمه الله تعالى _ على ذلك ، فقد قال: ودل صنيع البخارى على أن زيادة عبدالله بن يزيد بين يحيى وأبى سلمة فى هذه الرواية المعلقة لم تقدح فى رواية على بن المبارك، عن يحيى بدون ذكر عبدالله بن يزيد عنده، إما لاحتمال أن يكون يحيى سمعه من أبى سلمة بواسطة، ثم سمعه من أبى سلمة، وإما أن يكون لم يعتد بزيادة عكرمة بن عمار لضعف حفظه عنده. وقد استدرك الدارقطنى عليه إخراجه لرواية على بن المبارك، وقال: يحيى بن أبى كثير يدلس، وقد زاد فيه عكرمة رجلاً، والحق: أن مثل هذا لا يتعقب به البخارى؛ لأنه لم تخف عليه العلة، بل عرفها وأبرزها وأشار إلى أنها لا تقدح ، وكأن ذلك لأن أصل الحديث معروف ومتنه مشهور مروى من عدة طرق، فيستفاد منه أن مراتب العلل متفاوتة، وأن ما ظاهره القدح منها إذا انجبر زال عنه القدح. والله أعلم.



[۱]على بن المبارك، عن يحيى بن أبى كثير، عن أبى سلمة، عن أبى هريرة عن النبى ﷺ.

[۲] عكرمة بن عمار، عن يحيى بن أبى كثير، عن عبدالله بن يزيد، عن أبى سلمة، عن أبى هريرة، عن النبي ﷺ.

وبتصوير آخر:



الشرح:

الناظر إلي الطريقين يرى أن الطريق الثانية فيها زيادة راو بين يحيى وأبي سلمة ، وهو عبدالله بن يزيد، فكيف نصنع في مثل هذه الحالة؟ هل نسلك مسلك الجمع بين الروايات؟ وكيف يكون هذا المسلك؟ ومتى يكون؟

أم أننا نسلك مسلك ترجيح رواية على الرواية الأخرى؟ وما هي الأرجح؟ ولماذا هي الأرجح؟

أما بالنسبة لسلك الجمع بين الروايات فله وجه هنا

● ووجه هذا المسلك أن يُقال : إن يحيى بن أبى كثير سمع الحديث من عبدالله بن يزيد عن أبى سلمة ، كما في الطريق الثانية، ثم التقى

بعد ذلك بأبى سلمة فحدَّثه الحديث.

- أو العكس، بأن يكون سمعه من أبى سلمة ، ثم التقى بعبدالله
 ابن يزيد فحدثه بالحديث عن أبى سلمة.
- أما متى يكون هذا المسلك؟ فهذا المسلك يكون إذا كان يحيى بن أبى كثير يُعرف بالرواية عن أبى سلمة وبالرواية عن عبدالله بن يزيد، أما إذا كان لم يدرك أحدهما أو لم يسمع منه ، فحينئذ لا نستطيع أن نسلك هذا المسلك.
- وكذلك إذا كان أحد الراويين عن يحيى ضعيفًا، فحينئذ يصعب علينا أن نسلك مسلك الجمع.
- أما حالتنا هـذه فيحيى معـروف بالرواية عن أبى سلمة ، وروى أيضًا عن عبدالله بن يزيد ، فهذا وجه تقوية مسلك الجمع بين الروايات، وقد سلك الحافظ ابن حجر _ رحمه الله _ هذا المسلك في توفيقه بين عدة طرق كحالتنا هذه.

أما بالنسبة لمسلك الترجيح:

- فهل نرجح الطريق الأولى «التى لم يُذكر فيها عبدالله بن يزيد»؟
 - أم نرجح الطريق الثانية التي ذُكر فيها عبدالله بن يزيد؟

هناك قرائن تجعلنا نرجح كل طريق على الأخرى:

فمن مرجحات الطريق الأول (التي لم يُذكر فيها عبدالله بن يزيد): أن الراوى عن يحيى بن أبى كثير فيها هو على بن المبارك، وهو أثبت وأوثق من عكرمة بن عمار.

ثم إن رواية عكرمة بن عـمار عن يحيى بن أبى كشير خاصة فـيها



اضطراب(۱) ، فهذا الذي يجعلنا نرجح الرواية الأولى.

- أما الذى يجعلنا نرجح الرواية الثانية (التي أُثبت فيها عبدالله بن يزيد) فهو أن يحيي بن أبى كثير معروف بالتدليس، والمدلس قد يسقط شيخه كما هو معلوم، فلا يبعد أن يكون يحيى (في الطريق الأول) أسقط (لكونه مدلسًا) عبدالله بن يزيد من الإسناد.
- وكثير من أهل العلم يجنحون إلى قبول رواية الثقة المدلس التى
 فيها زيادة راو.

فهذا وجه ترجيح الرواية الثانية التي أثبت فيها عبدالله بن يزيد.

ولكننا في مـثل هذا المقام خـاصة ـ لما عُرف من ضـعف في رواية عكرمة عن يحيى ـ نجنح إلي الرواية التي لم يثبت فيها عبدالله بن يزيد.

لكن يبقى شىء، وهو أن يحيى بن أبى كثير مدلس فيلزم أن يصرح بالتحديث فيقول: حدثنى، أو: سمعت، أو ما يفيد صريح السماع من أبى سلمة.

لكن أهل العلم في كثير من الأحيان يتجوزون عن مسألة العنعنات، خاصة تلك التى فى الصحيحين، وخاصة فى شأن الرواة المعروفين بالإكثار عن مشايخ معينين إذا عنعنوا فى رواياتهم عن هؤلاء المشايخ، كعنعنة الأعمش عن أبى صالح مثلاً ، أو عن إبراهيم النخعى، أو عن أبى إسحاق السبيعى، وكعنعنة ابن جريج عن عطاء.

⁽۱) وقد أعلّ الهروى بسبب ذلك حديثًا فى صحيح مسلم ، وهو دعاء الرسول فى استفتاح صلاة الليل : «اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل..» لكونه من طريق عكرمة عن يحيى . [انظر كتاب : «علل أحاديث فى صحيح مسلم»].



ويبقى شىء آخر هنا، وهو أن على بن المبارك له كتابان عن
 يحيي أحدهما سماع ، فينبغى أن ينظر ، هل هذا من السماع أم لا؟

لكن كل هذا ليس بضائر هنا ؛ لأن للحديث طرقًا أخرى عن رسول الله ﷺ ، فالحديث صحيح بلا شك، والله أعلم.

ملاحظة

• متى يضر وجود عبدالله بن يزيد في السند؟

يضر وجود عبدالله بن يزيد فى السند ، إذا كانت الرواية التى أُثبت فيها عبدالله بن يزيد هى الأصح، وكان فى الوقت نفسه عبدالله بن يزيد ضعيفًا، فحينتذ وجوده فى السند يضر. والله تعالى أعلم.



● حدیث : «من أعتق نصیباً أو شقیصاً فی مملوك» (۱). قال الدارقطنی ـ رحمه الله تعالی ـ :

وأخرج البخارى ومسلم حديث قتادة، عن النضر بن أنس، عن بشير عن أبي هريرة ، «من أعتق شقيصًا» (۲) وذكر فيه الاستسعاء (۸من حديث ابن أبى عروبة وجرير بن حازم، قال البخارى: تابعهما حجاج بن حجاج، وأبان ، وموسى بن خلف عن قتادة قال: وقد روى هذا الحديث شعبة وهشام وهما أثبت من روى عن قتادة، ولم يذكرا في الحديث الاستسعاء، ووافقهما همام وفصل الاستسعاء من الحديث فجعله من رواية قتادة، وقوله: لا ، من حديث أبى هريرة عن النبي عليه الله المقرى عن همام وقاله معاذ عن هشام وابن عامر عن هشام، وهو أولى بالصواب.

قلت (مصطفى): روى هذا الحديث على وجوه:

● فروى مطولاً مرفوعًا بطوله إلى رسول الله ﷺ.

● وروی مختصرًا.

⁽۱) قال البخارى رحمه الله: «حدثنى أحمد بن أبى رجاء ،حدثنا يحبى بن آدم، حدثنا جرير بن حازم، سمعت قتادة قال حدثنى النضر بن أنس بن مالك، عن بشير بن نهيك عن أبي هريرة ولي الله عليه وآله وسلم قال: «من أعتق نصيبًا أو شقيصًا في مملوك فخلاصه عليه في ماله إن كان له مال، وإلا قومً عليه فاستسعى به غير مشفوق عليه».

تابعه حجاج بن حجاج، وأبان وموسى بن خلف عن قتادة، اختصره شعبة.

⁽٢) قال ابن الأثير في «النهاية»: الشقص ، والشقيص، والنصيب في العين المشتركة من كل شيء.

⁽٣) قال ابن الأثير: استسعاء العبد: هو أن يسعى في فكاك ما بقى من رقه، ، وغير مشقوق عليه، أي: لا يكلفه فوق طاقته.



- وروى مفصلاً ، جزءٌ منه مرفوع إلي رسول الله ﷺ، والجزء الآخر من قول بعض الرواة.
 - أما الرواية المطولة فهذا وجهها ولفظها.
- [۱] من أعتق نصيبًا أو شقيصًا في مملوك فخلاصه عليه في ماله إن كان له مال ، وإلا قوِّم عليه فاستسعى غير مشقوق عليه.
 - أما الرواية المختصرة فهذا لفظها:
- [۲] من أعتق نصيبًا أو شقيصًا في مملوك فخلاصه عليه في ماله إن كان له مال (ولم يذكر الاستسعاء).
- [٣] من أعتق نصيبًا أو شقيصًا في مملوك فخلاصه عليه في حال . إن كان له مال .

قال قتادة: وإلا قوِّم عليه فاستسعى غير مشقوق عليه.

● ومدار الحديث في الطرق كلها على قتادة ، وهذا بيان ذلك.

عن النضر بن أنس، عن بشير بن أنس، عن بشير بن أنهيك، عن أبي هريرة بالوجه (١) مطولاً ومرفوعًا إلى رسول الله ﷺ.

جریر بن حازم حجاج بن حجاج أبان موسى بن خلف

عن النضر بن أنس، عن بشير بن نهيك ،عن أبي هريرة بالوجه(٢) مختصراً ومرفوعًا إلى رسول الله ﷺ

شعبة **كقادة** هشام كا



على الوجه (٣) جزء مرفوع إلي ممام (١) فقادة، وهو ذكر الاستسعاء

الشرح

- من العلماء من رجَّح الرواية المطولة المرفوعة [الوجه (١)]؛ لأن من الرواة عن قتادة لها سعيد بن أبي عروبة (١)، وهو من أثبت الناس في قتادة، ثم إنه متابع من المذكورين، وهذا صنيع البخارى ومسلم رحمهما الله تعالى _ إذ قد أخرجا الحديث مطولاً.
- ومن أهل العلم من رجَّح [الوجه الشالث (٣)] الذي فسيه التفصيل؛ وذلك لأمور منها: أن الذي رواه عن قتادة هو همام، وهمام أيضًا من الأثبات في قتادة، ورجحت أيضًا لكون شعبة وهشام رويا الحديث على الوجه المختصر (٢) فوافقا همامًا في القدر المرفوع إلى رسول الله عَلَيْهِ.
- ثم أيضًا قد نُقل عن قتادة أنه كان يُفتى بالفقرة الزائدة في الوجه الأول، وهي: «وإلا قومٌ عليه..».
 - ثم إن شعبة وهشامًا من أثبت الناس في قتادة.

⁽۱) وقال الدارقطنى : وقاله معاذ عن هشام، وابن عامر عن هشام، ويعنى بذلك: أن أحد الأوجه عن هشام فيها التفصيل كالذى ذكره همام.

⁽٢) وإن كان سعيد قد اختلط لكن الراوى عنه يزيد بن زريع ، وقد روى عنه قبل الاختلاط.

وترجيح رواية من فصَّل هو صنيع الــدارقطني وأبى بكر النيسابورى وأبى مسعود الدمشقى وابن عبدالبر، وجميع هذه الأوجه محتملة.

وهذه بعض أقوال العلماء في ذلك، ساقها شيخنا مقبل _ حفظه الله _ في «التعليق على التتبع» فقال:

قال النووى ـ رحمه الله ـ بعد ذكره بعض كلام الدارقطنى المتقدم: قال الدارقطنى: وسمعت أبا بكر النيسابورى يقول: ما أحسن ما رواه همام وضبطه ، ففصل قول قتادة عن الحديث ، قال القاضى: وقال الأصيلى وابن القصار وغيرهما : من أسقط السعاية من الحديث أولى بمن ذكرها؛ لأنها ليست فى الأحاديث الأخر من رواية ابن عمر، وقال ابن عبدالبر: الذين لم يذكروا السعاية أثبت من الذين ذكروها. قال غيره : وقد اختلف فيها عن سعيد بن أبى عروبة عن قتادة ، فتارة ذكرها وتارة لم يذكرها ، فدل على أنها ليست عنده من متن الحديث كما قال غيره.

هذا آخر كلام القاضي والله أعلم. اهـ

وقال أبو مسعود الدمشقى _ رحمه الله _ (ص ٥٣) : حديث همام حـسن عندى ، إنه لم يقع للبخارى ولا لمسلم أيضًا ، ولو وقع لهما لحكما بقوله. اهـ

وقال الحاكم في «معرفة علوم الحديث» (ص ٤٠) بعد ذكره بسنده من حديث سعيد عن قتادة ، وذكر فيه الاستسعاء ، فقال _ رحمه الله _: حديث العتق ثابت صحيح ، وذكر الاستسعاء فيه من قول قتادة ، وقد وهم من أدرجه من كلام رسول الله عَيْنِيْ ، ثم ذكره من حديث همام مفصلاً ثم قال : فهذا أظهر من الأول أن القول الزائد المبين المميز ، وقد ميز همام وهو ثبت . اهـ



وقال الحافظ _ رحمه الله _ في «الفتح» جـ (٥/ ١٨٥ الطبعة السلفية) بعد ذكره لمن حكم بأنه من قول قتادة: وأبى ذلك آخرون منهم صاحبًا الصحيح فصححًا كون الجميع مرفوعًا ، وهو الذي رجحه ابن دقيق العيد وجماعة؛ لأن سعيد بن أبي عروبة أعرف بحديث قتادة؛ لكثرة ملازمته له، وكثرة أخذه عنه من همام وغيره، وهشام وشعبة وإن كانا أحفظ من سعيد لكنهما لـم ينافيا ما رواه ، وإنما اقتصرا من الحديث على بعضه ، وليس المجلس متحداً، حـتى يتوقف في زيادة سعيد ، فإن ملازمة سعيد لقـ تادة كانت أكثر منهما، فسمع عنه ما لم يسمعه غيره ، وهذا كله لو انفرد، وسعيد لم ينفرد، وقد قال النسائي في حديث قتادة عن أبى المليح في هذا الباب بعد أن ساق الاختلاف فيه على قتادة: هشام وسعيد أثبت في قتادة من همام ، وما أعل به حديث سعيد من كونه اختلط أو تفرد به مردود ؛ لأنه في الصحيحين وغيرهما من رواية من سمع منه قبل الاختلاط كيزيد بن زريع، ووافقه عليه أربعة تقدم ذكرهم، وآخرون معهم لا نطيل بذكرهم، وهمام هو الذي انفرد بالتفصيل ، وهو خالف الجميع في القدر المتفق عليه في رفعه، فإنه جعله واقعـة عين ، وهم جعلوه حكمًا عامًا ، فـدل على أنه لم يضبطه كـما ينبغي، إلى أن قال: الذي يظهر أن الحديثين صحيحان مرفوعان وفاقًا لعمل صاحبي الصحيح، وقال ابن المواق: والإنصاف أن لا نوهم الجماعة بقول واحد مع احتمال أن يكون سمع قتادة يفتى به ، فليس بين تحديثه به مرة وفتياه به أخرى منافاة.

ثم قال الحافظ: قلت: ويؤيد ذلك أن البيهقى أخرج من طريق الأوزاعى عن قتادة أنه أفتى بذلك.

والجمع بين حديث ابن عمر وأبى هريرة ممكن بخلاف ما جزم به الإسماعيلى ، قال ابن دقيق العيد: حسبك بما اتفق عليه الشيخان فى أنه أعلى درجات الصحيح، والذين لم يقولوا بالاستسعاء تعللوا فى تضعيفه بتعليلات لا يمكنهم الوفاء بمثلها في المواضع التى يحتاجون إلى الاستدلال فيها بأحاديث يرد عليها مثل تلك التعليلات، وكأن البخارى خشى من الطعن فى رواية سعيد بن أبي عروبة فأشار إلى ثبوتها بإشارة خفية كعادته، فإنه أخرجه من رواية يزيد بن زريع - وهو من أثبت الناس فيه، وسمع منه قبل الاختلاط - ثم استظهر له برواية جرير بن حازم بمتابعته لينفى عنه التفرد ، ثم أشار إلى أن غيرهما تابعهما ، ثم قال: اختصره شعبة ، وكأنه جواب عن سؤال مقدر ، وهو أن شعبة أحفظ الناس لحديث قتادة ، فكيف لم يذكر الاستسعاء، فأجاب بأن هذا لا يؤثر فيه

ضعفًا؛ لأنه أورده مختصرًا ، وغيره ساقه بتمامه ، والعدد الكثير أولى

بالحفظ من الواحد ، والله أعلم. اهـ مختصرًا.



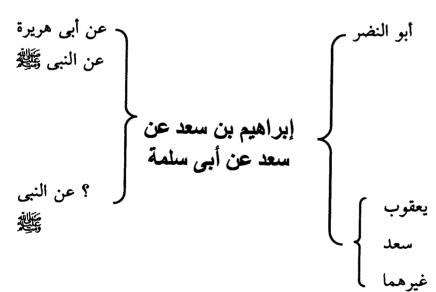
ثانيًا ،

نماذج للاختلاف في الوصل والإرسال ، وبيان متى يُقبل الموصول، ومتى يترجح المرسل.

- حديث : «يدخل الجنة أقوام أفئدتهم مثل أفئدة الطير».
- هر [۱]حجاج بن الشاعر، عن أبى النضر، عن إبراهيم بن سعد، عن النبى ﷺ.

يعقوب إبراهيم بن سعد عن عن النبي عَلَيْكُ عن النبي عَلَيْكُ اللهِ عن النبي عَلَيْكُ عن النبي عَلَيْكُ اللهِ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ اللهُ عن النبي عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ عَلِيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَ

وبتصوير آخر:



- فبالنظر إلي هذه الطرق يرى أن أبا النضر في الطريق رقم (١) خالف الجماعة في الطريق رقم (٢)، وزاد في الإسناد أبا هريرة وطلح أي أن أبا النضر رواه متصلاً، بينما رواه يعقوب وسعد (أبناء إبراهيم بن سعد) عن إبراهيم بن سعد، عن سعد، عن أبي سلمة، عن النبي عليه مرسلاً (بدون ذكر أبي هريرة وطلح).
- ففى باب الجمع بين الروايات يمكن أن يُقال: إن الحديث رُوى مرة مرسلاً ، ومرة متصلاً ، ومع الذى وصله زيادة (وهى إثبات الصحابى) فمادام الذى وصل (وزاد هذه الزيادة) ثقة ، فهى زيادة ثقة ، وهي مقبولة عند فريق من العلماء، وهذا المسلك يسلكه النووى ـ رحمه الله تعالى ـ وغيره من أهل العلم كذلك.

أما من باب الترجيح فالرواية المرسلة (٢) من حيث القوة أقوى وأرجح ، وذلك للآتى:

أولاً: كثرة عدد من رووه مرسلاً (بإسقاط أبي هريرة من السند).

ثانيًا: كون هؤلاء الرواة أعلم بإبراهيم بن سعد من أبى النضر، ففيهم يعقوب وسعد أبناء إبراهيم، وأبناء الرجل هم أعلم به من غيرهم.

وقد صوّب فريق من أهل العلم الرواية المرسلة، منهم الدارقطني، وعبدالله بن الإمام أحمد رحمهما الله ، والله تعالى أعلم.



• حديث : «كفى بالمرء كذبًا أن يُحدِّث بكل ما سمع».

قال الدارقطني ـ رحمه الله تعالى ـ :

وأخرج مسلم عن أبى بكر، عن على بن حفص، عن شعبة، عن خبيب، عن حفص بن عاصم ،عن أبى هريرة ،عن النبى ﷺ: «كفى بالمرء كذبًا أن يُحدِّث بكل ما سمع» والصواب مرسل، قاله معاذ، وغندر، وعبدالرحمن بن مهدى وغيرهم.

قلت (مصطفی):

اختلف في وصل هذا الحديث، وفي إرساله على النحو التالى:



الشرح

- الناظر إلي الطريقين يجد أن الطريق (١) أثبت فيه أبو هريرة نطي (أى أنه رُوى متصلاً إلى رسول الله ﷺ).
- أما الطريق الثانى فقد أُسقط منه أبو هريرة، أى أنه روى مرسلاً، فهناك كما سلف وجهان يسلكهما العلماء، وفي كثير من الأحيان يكون منهما وجه هو أرجح من الوجه الآخر، وهذان الوجهان، أو المسلكان، هما مسلك الجمع بين الروايات، ومسلك الترجيح.

أما مسلك الجمع بين الروايات، فيقال فيه:

إن الحديث روى مرة مرسلاً ، ومرة متصلاً، ومع من وصل زيادة ، فإن كان الواصل ثقة فهى زيادة ثقة ، وهى مقبولة ، فعليه يصح الحديث بهذه الطريقة ، ولكن وجه الجمع ـ فى نظرى ـ ضعيف في هذا المقام خاصة .

أما المسلك الآخر فهو مسلك الترجيح:

ففيه ينظر إلى المختلفين فيُقدَّم أرجحهما ، فبالنظر إلي الإسنادين معًا نرى أنه حدث اختلاف على شعبة، فرواه جماعة عن شعبة، عن خبيب، عن حفص بن عاصم، عن رسول الله ﷺ (بإسقاط أبى هريرة) أى أنهم رووه مرسلاً.

ورواه على بن حفص عن شعبة بنفس الإسناد وزاد أبا هريرة.

● فبلا شك أن الجماعة تقدم ؛ وذلك لأمور:

أحدها: أنهم أكثر عددًا بكثير.



تانیها : أن منهم من هو بمفرده أثبت وأوثق من على بن حفص، فكيف بهم مجتمعين.

ثالثها :أن منهم من اختص بالرواية عن شعبة ، ووثيق الصلة به كغندر الذي هو محمد بن جعفر ، فهو ربيب شعبة فهو أوثق فيه من غيره.

- فلهذه الأمور تترجح الرواية المرسلة، ويحكم على الحديث بأنه مرسل من هذا الوجه والطريق.
 - والمرسل كما هو معلوم من قسم الضعيف، والله تعالى أعلم.
- هذا وقد حكم عليه بالإرسال الدارقطنى _ رحمه الله _ فقد قال:
 والصواب مرسل، وأشار إلي تصحيح إرساله أبو داود (١) أيضًا.

مراحفة

● هذا الحديث أورده مسلم في مقدمة صحيحه من الوجهين المرسل والمتصل، وقدم المرسل في السياق على المتصل، وكما هو معلوم فإن مقدمة مسلم (أعنى الأحاديث الواردة فيها) ليست على شرط مسلم رحمه الله.

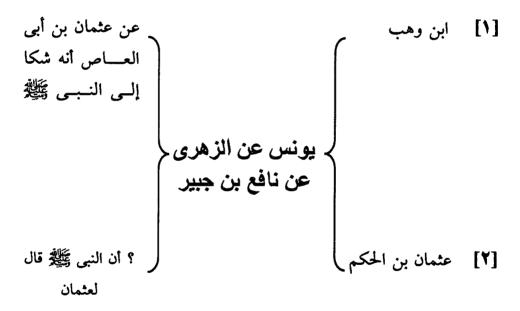
⁽١) قال أبو داود رحمه الله: لم يسنده إلا هذا الشيخ ، يعنى على بن حفص.



وهذا اختلاف أيضًا على الوصل والإرسال فتدتم فيه الموصول على المرسل، وإن شئت قلت: زيادة من ثقة مقبولة، فمن زادها أوثق ممن حذفها

وذلك في حديث عثمان بن أبي العاص الثقفي: أنه شكا إلي النبي وخليه وجعًا يجده في جسده منذ أسلم فقال له النبي وقليه: «ضع يدك على الذي تألّم من جسدك، وقل: بسم الله ثلاثًا، وقل سبع مرات: أعوذ بالله وقدرته من شر ما أجد وأحاذر».

الحديث روى متصلاً ومرسلاً على النحو التالى:



- فالناظر إلي رواية ابن وهب يجد أنها متصلة ، كـما في الوجه (١).
- والناظر إلى رواية عـثمـان بن الحكم يرى أنها مـرسلة كمـا فى
 الوجه (٢) ؛ وذلك لأن نـافع بن جبيـر ليس بصحـابى، بل هو تابعى،

فقوله : إن النبى ﷺ قال لعثمان _ وهو (أعنى نافع بن جبير) لم ير النبى ﷺ _ يُعد مرسلاً.

● ومن ناحية الترجيح، فابن وهب أرجُح وأوثق من عثمان بن الحكم، فعلى ذلك فرواية ابن وهب المتصلة تقدم على الرواية المرسلة، ويكون الصحيح قول من وصل، والله تعالى أعلم.

ثم أيضًا: يونس قد توبع على الوصل متابعة قاصرة ، كما عند مالك في «الموطأ» وغيره .

فقد رواه مالك عن يزيد بن خصيفة :أن عمرو بن عبدالله بن كعب السلمى أخبره :أن نافع بن جبير أخبره، عن عشمان بن أبى العاص أنه أتى رسول الله ﷺ، فتأيد بذلك الموصول أيضًا ، والله تعالى أعلم.

ملاحقة

ينبغى أن يُلفت النظر إلى هذه الأوجه:

[أ] عن نافع بن جبير :عن عثمان بن أبي العاص: أن النبي ﷺ قال له.

[ب] عن نافع بن جبير: أن عثمان بن أبى العاص قال: إنه أتى النبى عَلَيْقٍ.

حن نافع بن جبير:أن عثمان بن أبي العاص قال:يا رسول الله.

عن نافع بن جبير: أن عشمان بن أبى العاص قال: قلت: يا رسول الله.

[4] عن نافع بن جبير: أن عثمان بن أبي العاص قال لرسول الله.

فالأوجه (أ) ، (ب) ، (د) متصلة.

والأوجه (ج) ، (هـ) مرسلة ؛ لأن نافع بن جبير لم ير القصة .

أما الأوجه المتصلة؛ فلأن نافعًا أخذ القصة من عثمان.

ونحو هذا يتكرر كثيرًا، فكمثال:

[أ] عروة: عن عائشة، أنها قالت : يا رسول الله.

[ب] عروة: أن عائشة قالت: قلت: يا رسول الله.

كا عروة: أن عائشة قالت: يا رسول الله.

فالوجهان (أ) ، (ب) متصلان ؛ لأن عروة أخذهما عن عائشة والوجه (ج) مرسل ؛ لأن عروة لم يشهد القصة، ولم يذكر أنه أخذ ذلك عن عائشة ضيا .

فلينتبه لمثل ذلك، فبمثل ذلك تُعلُّ جملة من الأحاديث، والله تعالى أعلم، ومنه نستمد العون والتوفيق والهداية.



وهذا أيضًا مثالُ للاختلاف في الوصل والإرسال.

فى حديث أخرجه مسلم ـ رحمـه الله تعالى ـ وانتقده غـير واحد من أهل العلم ، منهم أبو الفضل الهروى رحمه الله تعالى. ألا وهو حديث الوسوسة، وأن النبى ﷺ قـال فيها ـ لما سئل عنها ـ: «تلك محض الإيمان».

وهذه وجوه الاختلاف فيه:

الحديث مداره على إبراهيم النخعي، وروى عنه على هذه الأوجه:

سُعير بن الخِمس عن مغيرة عن إبراهيم عن علقه عن ابن مسعود عن النبي عَلَيْكَةً

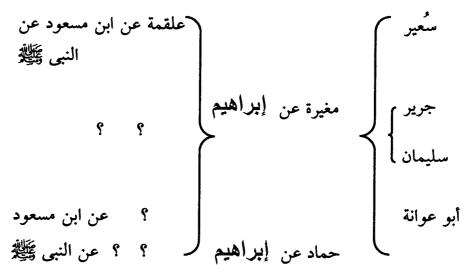
جرير بن عبدالحميد } عن مغيرة عن إبراهيم سليمان التيمي }

أبو عوانة عن مغيرة عن إبراهيم ؟ عن عبدالله

سفيان عن حماد عن إبراهيم ؟؟ أن النبي ﷺ. .

ويمكننا إعادة الصياغة على النحو التالي:





فالذى وصل الحديث وأسنده إلى النبى ﷺ هو سُعير بن الخمس ، وسعير هذا قد تُكلِّم فيه، ومن خالفه أقوى منه.



وهذا مثال للاختلاف في الوصل والإرسال قبل فيه قول من وصل، وهو كذلك يُعدُ مثالاً لزيادة الثقر المقبولة.

حديث : «أفضل الصيام بعد رمضان شهر الله المحرم، وأفضل الصلاة بعد الفريضة صلاة الليل».

ابو عـوانة، عن أبى بشر، عن حـمـيد بن عـبدالرحـمن
 الحميرى، عن أبي هريرة ولي عن النبى علي النبى علي النبى الميالية.

[۲] شعبة ، عن أبى بشر، عن حميد بن عبدالرحمن الحميرى عن النبى عَلَيْلَةً.

وبتصوير آخر:

فالناظر إلي الطريقين يرى أن فى الطريق رقم (١) زيادة أبى هريرة. وأبوعوانة الذى رواها عن أبى بشر ثقة، ففى مثل هذا الموطن تقبل زيادته ؛ لأن المخالف له هو شعبة وحده، وشعبة _ وإن كان من التوثيق بمكان كريم _ إلا أن روايته لا تعل رواية أبى عوانة، فأبو عوانة ثقة فاضل هو الآخر، فيتحمل أن يزيد زيادةً على ما رواه شعبة ، والله تعالى أعلم.

مثالٌ للاختلاف في الوصل والإرسال مع تصحيح الوجهين جميعًا.

حديث أبي هريرة بلي أن رجلاً قال للنبي ﷺ: دلني على عمل إذا عملته دخلت الجنة؟ قال: «تعبد الله ولا تشرك به».

روى هذا الحديث مرسلاً مرة، ومتصلاً مرة أخرى.

أما الرواية المتصلة فهى:

خ، هر [۱] وهيب، عن أبى حيان، عن أبى زرعة، عن أبي هريرة أن رجلاً .

أما المرسلة فهي:

[۲] يحيى القطان، عن أبى حيان، عن أبى زرعة: أن ... وبتصوير آخر:

فمن ناحية الترجيح ، فيحيى القطان أثبت من وهيب، لكن من ناحية الجمع فالجمع ممكن بأن يقال : إن أبا زرعة رواه عن النبي والمسلا ، ورواه أيضًا عن أبى هريرة والله عن النبى المسلا ، ورواه أيضًا عن أبى هريرة وان كان دون يحيى في الإتقان، لكون وهيب حافظًا أيضًا من الحفاظ، وإن كان دون يحيى في الإتقان، ويتأيد أيضًا بإخراج الشيخين (البخاري ومسلم) لطريقه، ويتأيد كذلك بأن أصل الحديث معروف عن النبي والله تعالى أعلم.



ثالثًا: نماذج للاختلاف في الرفع والوقف، وبيان متى يُقبل المرفوع، ومتى يترجح الموقوف.

• حديث «الطواف بالبيت صلاة إلا أن الله أباح فيه الكلام..»، وبيان أوجه الاختلاف فيه.

مدار هذا الحديث على طاوس ، وقد روى عنه على هذه الأوجه:

عبدالله بن طاوس عن ابن عباس رابع موقوقًا عطاء بن السائب (نی روایة) عطاء بن السائب (نی روایة) عطاء بن السائب (نی روایة عطاء بن السائب (نی روایة علام) عطاء بن السائب (نی روایة علام) علام النوس عن ابن عباس رابع مرفوعًا لیث بن أبی سلیم

[٣] حنظلة (ني الرواية الصحيحة عنه) عن طاوس عن ابن عمر رَايِّتِيْنُ موقوقًا

[٤] في رواية غلط فيها راويها عن طاوس عن ابن عمر راي مرفوعًا

[0] الحسن بن مسلم عن طاوس عن رجل أدرك النبي ﷺ مرفوعًا فهذه مجمل الروایات عن طاووس، وإن كان ثم روایات فیها ضعف إلى طاوس أضربنا عن ذكرها ، فبالنظر إلى هذه الروایات نرى أرجحها عن طاوس الروایة (۱) ، وذلك لكون رواتها أثبات ، ثم هم أكثر، ثم إن منهم عبدالله بن طاوس، والولد أعرف بأبیه من غیره، فعبدالله بن طاوس أعرف بأبیه طاوس من غیره، فضلاً عن كون عبدالله ابن طاوس ثقة فاضلاً، فعلى ذلك فالروایة الموقوفة على ابن عباس و الله أولى من الروایات المرفوعة ، وبهذا قال فریق كبیر من أهل العلم، وهو اختیار النسائی، والبیسهقی ، والمنذری، والنووی، وشیخ الإسلام ابن تیمیة، وابن عبدالهادی، وإشارة من الترمذی أیضاً، والله تعالی أعلم.



هذا اختلاف يا الوقف والرفع، وقد رجح فريق من العلماء الموقوف، لكنه قبل عند فريق منهم الكونه يأخذ حكم الرفع الذانه لا يقال من قبيل الرأى.

ألا وهو حـديث: «يؤتى بجهنم لهـا سبعـون ألف زمام، مع كل زمام سبعون ألف ملك يجرونها» روى هذا الحديث موقوفًا ومرفوعًا.

- [١] عمر بن حفص، عن أبيه، عن العلاء بن خالد، عن شقيق، عن عبد الله عَلَيْةِ.
- [۲] الثورى ومروان عن العلاء بن خالد عن شقيق عن عبدالله موقوفًا. وبتصوير آخر:

الشرح

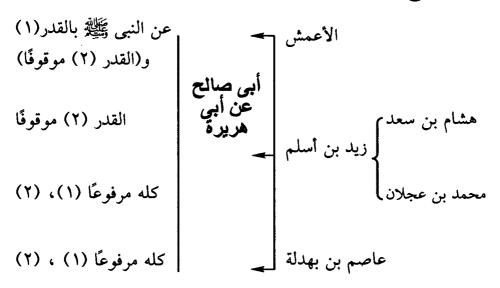
بالنظر إلى الوجهين المذكورين (١) ، (٢) نرى أن بينهما اختلافًا فى الوقف والرفع ، ولا شك أن الشورى ومسروان أثبت من حفص ، فروايته ما أرجح من روايته ، لكن لما كان الحديث لا يُقال من قبيل الرأى، فقد أُعطى حكم الرفع ، والله تعالى أعلم.



وهذه زيادة من الزيادات حدث فيها اختلاف ، هل هي من قول النبي ﷺ ، أم من قول الصحابي؟ ولكن هناك وجه ترجيح.

تقول المرأة: إما أن تطعمنى ، وإما أن تطلقنى، ويقول العبد: أطعمنى واستعملنى، ويقول الابن: أطعمنى إلى من تدعنى؟ فقالوا: يا أبا هريرة، سمعت هذا من رسول الله ﷺ؟ قال: لا ! هذا من كيس أبى هريرة .

فهذا الحديث مداره على أبى صالح، عن أبى هريرة، روى كله مرة مسرفوعًا إلى رسول الله ﷺ، أعنى القدر (١)، (٢)، وروى مسرة مفصلاً، فالقدر (١) عن رسول الله ﷺ، والقدر (٢) عن أبى هريرة، وهذه إيضاح هذا.





فبالنظر إلى التصوير:

- فالأعمش روى الحديث [أعنى روى القدر (٢)] موقوفًا.
- وزيد بن أسلم عنه وجهان، أحدهما: هشام بن سعد عن زيد بن أسلم بالقدر (٢) موقوقًا، والآخر: ابن عجلان عن زيد بن أسلم بالقدر (١) ، (٢) مرفوعًا.
 - وعاصم بن بهدلة كله مرفوعًا أيضًا (١) ، (٢).

ومن ناحية الترجيح:

- فالأعمش أثبت بكثير من عاصم بن بهدلة.
- وهشام بن سعد أثبت في زيد بن أسلم خاصة من محمد بن عجلان، فعلى وجه الإجمال، فرواية من روى القدر (٢) موقوقًا أصح من رواية من رواها مرفوعًا، والله تعالى أعلم.

وهذا نوع من الإعلال بالوقف أيضا.

وذلك في إسناد حديث : «من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا».

فروى هذا الحديث على هذه الأوجه:

زيد بن الحباب عيد العطار عيد العطار عبد العطار عيد الأعرج عيد العرب عيد الله بن عياش عن عبدالرحمن الأعرج عيدة بن شريح عيدة عن النبي عيدالرحمن بن يزيد المقرئ

ابن وهب عبدالله بن عياش عن عبدالرحمن الأعرج عياش عن أبي هريرة موقوقًا

ابن وهب عبدالله بن عياش عن عسيسى بن عبدالرحمن بن فروة عبدالرحمن بن فروة عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب عن ابى هريرة موقوقا

فهذا أولاً اختلاف على عبدالله بن عياش، ويمكن أن يحمل الحديث



على الوجهين (على الرفع وعلى الوقف) ، فيقال: إن عبدالله بن عياش مرة رواه مرفوعًا، ومرة رواه موقوقًا، لكن الذي يعكر على صحة الحديث : أن عبدالله بن عياش نفسه ضعيف، وقد خولف أيضًا ، فرواه عبيدالله بن أبى جعفر عن الأعرج عن أبى هريرة موقوقًا.

وعبيدالله بن أبي جعفر أثبت من عبدالله بن عياش.

وقد روى الحديث عن عبيـدالله بن أبى جعفـر، عن الأعرج، عن أبى هريرة مرفوعًا.

لكن فى السند إلى عـبيـد بن أبى جعـفر عـمرو بن الحـصين وهو متروك.

وقد أشار فريق من أهل العلم إلى ترجيح الوقف، منهم الترمذى والطحاوى، والدارقطني، وابن عبدالبر وغيرهم.



وهذا اختلاف في وقف حديث ورفعه.

روى هذا الحديث على هذا النحو:

(هروایة اخری صحیحة عنه این است عمر موقوقًا عن این عمر موقوقًا اسامة بن زید استد الله عمو موقوقًا (وهی السند الله نظر) کے موسی بن عقبة

⁽١) فإنسى أشك أن يكون أيوب هو السختياني ، وليس بن موسى، وذلك لما ذكره الطحاوي.



فبالنظر إلى من رواه موقوقًا ومرفوعًا ، نجد أن مالكًا وعبيدالله بن عَمْر من الثقات الأثبات، قد روياه موقوقًا، وهي أوثق ممن رواه مرفوعًا.

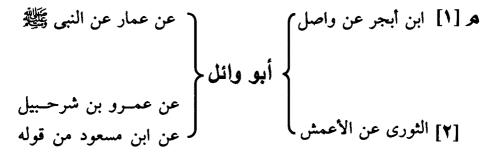
فالظاهر أن رواية الوقف أولى، ومما تأيد به ذلك _ فيضلاً عن كون مالك وعبيدالله ثقتين _ : أن سالمًا رواه عن ابن عمر موقوفًا أيضًا ، وإلى ترجيح الوقف أشار الترمذى ، والبخارى، فقال الترمذى _ عقب روايته لهذا الحديث _ : «حديث ابن عمر حديث حسن، وقد رواه عبيدالله بن عمر وغيره عن نافع عن ابن عمر موقوفًا، وهكذا روى عن سالم عن ابن عمر وقوفًا، وهكذا روى عن سالم عن ابن عمر وقوفًا ، ولا نعلم أحدًا رفعه غير أيوب السختياني، وقال عمر إسماعيل بن إسراهيم: وكان أيوب أحيانًا يرفعه ، وأحيانًا لا يرفعه . »

وقال في «العلل الكبير» (صـ ٢٥٣): سألت مـحمـدًا عن هذا الحديث فقال: أصحاب نافع رووا هذا الحديث عن نافع عن ابن عـمر موقوقًا، إلا أيوب، فإنه يرويه عن نافع، عن ابن عمر، عن النبي عليه ويقولون: إن أيوب في آخر مرة أوقفه.

وهذا نموذج لاختلاف محتمل في الإسناد.

وذلك فى حديث: «إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنةٌ « من فقهه ، فأطيلوا الصلاة وأقصروا الخطبة..».

قلت : اختلف في هذا الحديث على أبي واثل على النحو التالي:



الشرح كما هو مشاهد ، فرواه أبو وائل مرةً عن عمار عن النبي ﷺ ، ومرة عن عمرو بن شرحبيل عن ابن مسعود من قوله.

ومن ناحية الترجيح فبالنظر إلى الرواة عن أبى وائل نجد أن الأعمش أثبت من واصل، وكذلك فالأعمش أعلم بأبى وائل من واصل، فإذا أردنا الترجيح، فرواية الأعمش عن أبى وائل أصح، فعليه الرواية الموقوفة تترجح من هذا الوجه.

لكن لما كسان الحديث قسد روى عن عمار أيسضًا من وجه آخر من طريق عدى بن ثابت عن أبى راشد عن عمار، فعُلِمَ بذلك أن الحديث له أصلٌ عن عمار ، فصح الوجهان، ويسكون لأبى واثل فيه شيخان، والله تعالى أعلم.

⁽١)علامة .

• حديث : «يا عبدالله، لا تكن مثل فلان، كان يقوم الليل ، ثم ترك قيام الليل».

روى هذا الحديث مرة بزيادة رجل في الإسـناد ومرة بدونهـا على النحو التالي:

[1] ابن المبارك حدثني أبو سلمة عن عبدالله بن عمرو أبو إسحاق الفزارى عن الأوزاعي عن يحيي بن أبي كثير [۲] ابن أبي العشرين الوليد بن مسلم حدثني عسسر بن عمر بن عبدالواحد الحكم بن ثـوبان عن بشر بن بکر أبي سلمة عن عبدالله ابن عــــمــرو ظفيها عمرو بن أبى سلمة

الشرح

بالنظر إلى الوجهين نرى أن السند (٢) فيه زيادة عمر بن الحكم بين يحيى بن أبي كثير ، وبين أبي سلمة.

فأى الروايتين أرجح، فالظاهر أن كلاً من الروايتين صحيح، فقد صرح يحيى بن أبى كثير بالسماع من أبى سلمة، وبالسماع من عمر بن الحكم، ويمكن أن نجمع بأن يُقال: إن يحيى سمعه من عمر بن الحكم عن أبي سلمة، ثم التقى بأبي سلمة فحدَّثه به.

وْهذا احْتلاف ترجح فيه وجه من الوجوه:

حديثٌ في الساعة التي يستجاب فيها الدعاء يوم الجمعة : «هي ما بين أن يجلس الإمام إلى أن تُقضى الصلاة».

قلت (مصطفى) : فـــى إسناد هذا الحديث اختــــلاف ، وهذه أوجه الاختلاف:

هر[۱] مخرمة بن بكير عن أبيه بكير عن أبي بردة عن أبي موسى عن النبي عَلَيْلَةٍ النبي عَلَيْلَةٍ

القطان عن الثورى عن أبي إسحاق عن أبي القطان عن الثورى عن أبي واصل مجالد معاوية بن قرة

[٣] النعمان بن عبدالسلام عن الثورى عن أبي إسحاق عن أبي بردة عن أبي موسى ||

عن أبي موسى عن أبيه بكير عن أبيه بكير عن أبي يَكِير عن أبي المنبي عَلَيْهِ النبي عَلَيْهِ النبي عَلَيْهِ النبي ال



الشرح

كما ترى ، فمدار هذا الحديث على أبى بردة، فـمرةً رواه عن أبى موسى عـن النبى ﷺ ، كما فـى الوجه (١) ، ومرة رواه من قـوله هو ليس عن أبى مـوسى، ولا عن رسول الله ﷺ ، كـما فى الوجه (٢)، ومرة رواه عن أبى موسى من قوله ، ليس من قول رسول الله ﷺ ، كما فى الوجه (٣) .

وقد أخرجه الإمام مسلم رحمه الله في «صحيحه» من الوجه الأول (١) ، وانتقد عليه إخراجه لهذا الحديث.

ورجح الدارقطني الوجه الثاني (٢) لأمور ، منها ما يلي:

أولاً: أن الذين رووه عن أبى بردة من قوله أكثـر عددًا وأثبت حفظًا من بكير الذين رواه على الوجه (١).

ثانيًا : أن هؤلاء الذى رووه عن أبى بردة من قوله جلُّهم كوفيون، وأبو بردة كوفى كذلك، والكوفيون أعلم بالكوفى من غيرهم، أما بكير الذى رواه على الوجه (١) فمدنى.

ثَالثًا : أن السند إلى أبى بردة فى الوجمه (١) فيمه كلام، فقد تكلم كثيرٌ من العلماء فى رواية مخرمة بن بكير عن أبيه وقالوا: إنها منقطعة.

فلهذه الأوجه رجح الدارقطني _ رحمه الله تعالى _ أن الصواب في هذا أَلَحديث أنه من قول أبي بردة رحمه الله تعالى.

أما الوجمه الثالث فمرجموح؛ وذلك لأنه قد اختلف عملى الثورى فيها، فقد رواه يحيى القطان عن الشورى عن أبي إسحاق عن أبي بردة

من قوله، ورواه المنعمان عن الشورى عن أبى إسحاق عن أبى بردة عن أبى مـوسى من قوله ، ولا شك أن يحـيى القطان أثبت من النعـمان ، فرواية النعمان مرجوحة والله تعالى أعلم.

أما جواب النووى ـ رحمه الله تعالى ـ عن هذا الحديث فهو المعهود دائمًا من النووى ـ رحمه الله تعالى ـ وحاصله: أن من روى الحديث مرفوعًا معه زيادة ، وهى زيادة رواة، ومادام الذى زاد ثقة فالزيادة من الثقة مقبولة.

ولكن التحرير يقتضى خلاف ما ذكره _ رحمه الله تعالى _ ومن ثمَّ اختلف العلماء فى تحديد الساعة التى يستـجاب فيها الدعاء على نحوٍ من أربعين قولاً ، وبالله تعالى التوفيق.

مراحظة

مدار الحديث _ كما هو واضح _ على أبى بردة، فعند البحث _ كما بينا مرارًا _ ينبغى أن تنظر ترجـمة أبى بردة ، فإنه إذا كان ضعـيفًا ، فإن الطرق كلها تضعف ، ولكنه هنا ثقة كما هو معلوم من حاله رحمه الله.



وقد يتداخل الحديث الموقوف مع الحديث المرفوع ، وكمثال لذلك ما ورد في بعض طرق حديث: «لا صلاة إلا بقراءة».

قال الدارقطني رحمه الله:

وأخرج مسلم (اعن ابن نمير، عن أبى أسامة، عن حبيب بن الشهيد، عن عطاء، عن أبى هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «فى كل صلاة قراءة» فما أسمعناه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أسمعناكم. قلت: وهذا لم يرفع أوله إلا أبو أسامة ، وخالفه يحيى القطان ، وسعيد بن أبى عروبة ، وأبو عبيدة الحداد، وغيرهم ، رووه عن حبيب بن الشهيد عن عطاء عن أبي هريرة قال: «فى كل صلاة قراءة فما أسمعناه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أسمعناكم» جعلوا أول الحديث من قول أبى هريرة ، وهو الصواب. وكذلك رواه قتادة وأيوب وحبيب المعلم وابن جريج.

(١) قلت (مصطفى): قال الإمام مسلم _ رحمه الله _:

حدثنا محمد بن عبدالله بن نمير ، حدثنا أبو أسامة ، عن حبيب بن الشهيد، قال: سمعت عطاء يحدث عن أبى هريرة: أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: «لا صلاة إلا بقراءة» ، قال أبو هريرة: فما أعلن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أعلناه لكم، وما أخفاه أخفيناه لكم. حدثنا عمرو الناقد ، وزهير بن حرب، واللفظ لعمرو قالا: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم ، أخبرنا ابن جريج، عن عطاء ، قال: قال أبو هريرة: «في كل صلاة يقرأ ، فما أسمعنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أسمعناكم، وما أخفى منا أخفينا منكم، فقال له رجل: إن لم أزد على أم القرآن؟ فقال: إن زدت فهو خير، وإن انتهيت أجزأت عنك.

حدثنا يحيى بن يحيى، أخبرنا يزيد _ يعنى: ابن زريع _ عن حبيب المعلم عن عطاء، قال: قال أبو هريرة: في كل صلاة قراءة ، فما أسمعنا النبي صلى=

روى هذا الحديث عن أبى هريرة بطي مرفوعًا إلى رسول الله ﷺ، ومعه جزء موقوف ، فأعل بعض العلماء القدر المرفوع ، وجعلوا الحديث كله موقوفًا على أبى هريرة بطي ، وهذا شيء من التفصيل في ذلك:

روى الحديث على هذين الوجهين،

- [۱] عن أبي هريرة أن رسول الله عَلَيْقِ قال: «لا صلاة إلا بـقراءة» قال أبو هريرة: فما أعلن رسول الله عَلَيْقِ أعلناه لكم، وما أخفاه أخفيناه منكم.
- [۲] أما الوجه الشانى: فهو قول أبى هريرة: فــى كل صلاة يُقرأ فما أسمعنا رسول الله ﷺ أسمعناكم . . . الحديث.

فالوجـه (۱) منه قدر مرفـوع إلى رسول الله ﷺ ، وقدر مـوقوف على أبى هريرة ﴿ وَقَدْرُ مَـوقُوفُ عَلَى أَبِي هُرِيرة ﴿ وَاللَّهِ عَلَى أَبِي هُرِيرة ﴿ وَاللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الل

والوجه (٢) كله موقوف على أبي هريرة ﴿ وَلِيْكِ مَن قُولُه .

فكما سبق فقد أعلَّ فريق من أهل العلم القدر المرفوع، وجعلوا الحديث كله موقوفًا على أبى هريرة من قوله.

وهذا بيان ذلك:

⁼ الله عليه وسلم أسمعناكم ، وما أخفى منا أخفيناه منكم، ومن قرأ بأم القرآن فقد أجزأ ومن زاد فهو أفضل. اهـ

ابن نمير عن أبى أسامة عن حبيب بن الشهيد عن عطاء عن أبي هريرة على الوجه (١) المتقدم.

سعيد بن أبى عروبة عن حبيب بن الشهيد عن عطاء عن الله عن عطاء عن أبى هريرة على الوجه (٢) عن أبى هريرة على الوجه (٢)

يحيى القطان أبو عبيدة الحداد داخل فيهم أيضًا أبو أسامة غيرهم

فبالـنظر إلى الوجـهين يتضـح أن رواية الجمـاعــة أولى من رواية الواحد، فمن ثمَّ فالوجه (٢) الذي هو على الوقف أولى من الوجه (١). ثم إننا إذا طرحنا رواية حبيب بن الشهيد ، ونظرنا إلى رواة آخرين رووا الحديث عن عطاء نجد الآتي:

أيوب عن عطاء عن أبي هريرة حبيب المعلم على الوجه (٢)

فظهر بذلك أن رواية من روى الحديث موقوقًا على أبي هريرة ﴿ وَاللَّهُ (كـما في الوجـه «٢») أصح من رواية من روى جـزءًا مرفـوعًا وجــزءًا موقوفًا (كما في الوجه «١»).

ويبقى شىء ، ألا وهو بمن نلصق الوهم؟ هل نلصقه بأبى أسامة؟ فهذا مستبعد؛ لكون أبى أسامة روى الحديث كرواية الجماعة؟ ولقول الدارقطنى ـ رحمه الله تعالى ـ : "إن المحفوظ من رواية أبى أسامة وقفه؟ يعنى كرواية الجماعة ، فالوهم إذًا إما أن يتحمله ابن نمير ، أو الإمام مسلم رحمه الله تعالى ().

بيد أن متن الحديث صحيح من وجوه أخر في الصحيحين وغيرهما بلفظ: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» وبألفاظ قريبة أيضًا ، والعلم عند الله تعالى.

⁽١) وتبرأ ساحة مسلم ـ رحمه الله ـ إذا تابعه قوم فرووا الحديث عن ابن نمير كما رواه مسلم عنه.

- ((° X)

حديث : «ستحرصون على الإمارة ، وستكون خزيًا وندامة ، فنعم المرضعة ، وبئست الفاطمة».

خ

[١] ابن أبي ذنب عن سعيد عن أبي هريرة عن النبي ﷺ.

[۲] عبد الحميد بن جعفر عن سعيد عن عمر بن الحكم عن أبى هريرة رطي قوله (موقوفًا عليه).

ويتصوير آخر:

فمدار الحديث على سعيد، والناظر إلى الطريقين يرى أن بينهما اختلافًا من وجهين:

الوجه الأول: أن الطريق الأول مرفوع إلى رسول الله ﷺ.

والطريق الثانى موقوف على أبى هريرة بطيُّك.

الوجه الثانى: أن الطريق الشانى زيد فيه رجل بين سعيد وأبي هريرة، وهو عمر بن الحكم.

وبالنسبة للترجيح ، فيترجح الطريق الأول على الثانى ؛ لكون ابن أبى ذئب أثبت وأوثق من عبدالحميد بن جعفر على وجه العموم ، ثم أيضًا على وجه الخصوص، فابن أبى ذئب أثبت الناس في سعيد المقبرى، ومن أغلمهم بحديثه.

فهذا وجه ترجيح الطريق الأول.

أما الطريق الثانى فيترجح بأن سعيــدًا سلك فيه غير الجادة ، فقال: عن عمر بن الحكم عن أبي هريرة موقوقًا، وهذا على غير الجادة.

ومعنى الجادة: المعروفة المشهورة، فرواية سعيد عن أبى هريرة معروفة مشهورة رويت منها عدة أحاديث، وسعيد عن عمر بن الحكم غير مشهورة، والروايات بها قليلة، وعند فريق من أهل العلم أن الجادة إذا اختلفت مع غير الجادة تقدم غير الجادة ؛ لكونها دليلاً على أن راويها قد حفظها .

فهذا وجه ترجيح الطريق الثاني.

ولا يمنع أن يكون الحديث روى من الوجهين معًا.

لكن النفس مطمئنة في هذا المقام إلى ترجيح الطريق الأول؛ لكون ابن أبي ذئب أثبت ، والله تعالى أعلم.



وقد يحدث إدراج لمتن مرفوع إلى رسول الله ﷺ بسند ليس بمتصل على متن موقوف على صحابى بسند متصل، فيظن ظان أن الجميع متصل الإسناد.

وكمثال لذلك:

- ما رواه عبد الصمد بن عبدالوارث، عن عبدالعزيز بن محمد الدَّراورُدِي، عن زيد بن أسلم ،عن أبيه أن عمر اطلع على أبي بكر وهو آخذٌ بلسانه قال: هذا الذي أوردني الموارد.
- سمعت رسول الله ﷺ يقول : «كل عضو يشكو إلى الله اللسان على حدته».

فيظن الظان أن سند الفقرة (٢) هو عبدالصمد عن عبدالعزيز عن زيد عن أبيه أن عمر اطلع على أبى بكر . . . فيظن أن «كل عضو يشكو إلى الله اللسان على حدته» مسند متصل.

ولكن ليس الأمر كذلك إذا جُمعت الطرق وَفُصِّلَتْ..

فقد ذكر الدارقطني _ رحمه الله _ في العلل : أن عبدالصمد وهم فيه على الدراوردي.

قال: «والصواب عنه: أى عن اللهَّراوَرْدِى عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر اطلع على أبى بكر ، وهو آخذ بلسانه ، فقال: هذا أوردنى الموارد».



وقال الدراوردى عن زيد بن أسلم: أن رسول الله ﷺ قال: «كل عضو يشكو ...».

فبين الدارقطنى ـ رحمه الله ـ أن الفقرة (٢) تلك الفقرة المرفوعة إلى رسول الله على عضو يشكو . . » ليست بمتصلة الإسناد ، بل هى مرسلة (١) فقد سقط من إسنادها أسلم (والد زيد بن أسلم) وسقط كذلك من الإسناد (أبو بكر وطاله) ورواها زيد مباشرة عن رسول الله على المناد (أبو بكر وطاله) ورواها ولا مباشرة عن رسول الله على المناد (أبو بكر وطاله)

هذا وقد أشار الدارقطنى _ رحمه الله تعالى _ إلى ما يرجح هذا التفصيل بما حاصله: أن هناك من الرواة من روى الحديث عن زيد بن أسلم عن أبيه: أن عمر دخل على أبى بكر . . فذكر الفقرة (١) فقط، ولم يتعرض للفقرة (٢) ليست متصلة الإسناد.

فقال الدارقطني:

رواه هشام بن سعد ، ومحمد بن عجلان وغيرهما عن زيد بن أسلم عن أبيه: أن عمر دخل على أبى بكر ، نحو قول الداروردى ، ولم يذكر المرفوع إلى النبي على الله مسلاً ولا مسندًا.

قلت (مصطفی):

فيمكننا أن نصور الخلاف على النحو التالى:

⁽۱) إن شئت قلت : معضلة لسقوط اثنين من الرواة على التوالى من السند ، ولكن هناك من أهل العلم من يُطلق على كل رواية لم يسمعها الراوى عمن رواها عنه مرسلةً.



عبد الصمد الدراوردى عن الدراوردى عن الدراوردى عن الدراوردى عن الدراوردى عن الله على المنفرة (١) وكذلك بقوله: قال رسول الله على الله عن أبيه الفقرة (١) عن زيد عن أبيه المنفرة (١) عن زيد عن أبيه المنفرة (١) عن زيد عن أبيه: أن عمر دخل على أبي بكر وهو ابن عجلان

فظهر من ذلك أن رواية عبدالصمد أجملت ، وجعل الكل فيها (١) ، (٢) بالسند الموصول إلى أبى بكر.

لكن رواية غير عبدالصمد فيها التفصيل والبيان للقدر المروى بالسند المتصل ، والقدر المروى بالسند المنقطع.

أما غير الدراوردى (كهشام وابن عجلان وغيـرهما) ، فرووا القدر الموقوف فقط.



ف استظهر الدارقطني بذلك على أن القدر الموقوف (١) هو فقط متصل الإسناد ، والله تعالى أعلم.

هذا وثمَّ أوجه أُخر للخلاف في هذا الحديث ، وفي سنده لا نطيل بدَّكرها (الله فقد ذكرنا منها الجزء الذي يعنينا فقط، وهو الشاهد لما بوَّبنا له ، وبالله التوفيق.

(۱) قال الدارقطنى ــ رحمه الله تعالى ــ (فى العلل ١٥٨/١ فــما بعدها) وقد سئل عن حديث عمر، عن أبي بكر، وقوله ــ إشارة إلى لسانه ــ : «هذا أوردنى الموارد».

فقال: رواه زيد بن أسلم ، عن أبيه ، واختلف عن زيد بن أسلم فرواه الدراوردى عبدالعزيز بن محمد ، عن زيد بن أسلم، عن أبيه: «أن عمر اطلع على أبى بكر _ وهو آخذ بلسانه _ قال: هذا أوردنى الموارد، سمعت رسول الله على يقول: «كل عضو يشكو إلى الله اللسان على حدّته».

قال ذلك عبدالصمد بن عبدالوارث، عن الدراوردى ، عن زيد بن أسلم، عن أبيه.

ووهم فيه على الدراوردى.

والصواب عنه، عن زيد بن أسلم ، عن أبيه: أن عمر اطلع على أبى بكر _ وهو آخذ بلسانه _ فقال: هذا أوردني الموارد.

وقال الدراوردى: عن زيد بن أسلم: أن رسول الله على قال: «كل عضو يشكو». رواه هشام بن سعد ، ومحمد بن عجلان، وغيرهما، عن زيد بن أسلم عن أبيه: أن عمر دخل على أبى بكر . . نحو قول الدراوردى، ولم يذكر المرفوع إلى النبى على مسلاً ولا مسنداً.

ورواه سفيان الشورى، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن أبى بكر لم يذكر فيه عمر، وقال فيه: إن أسلم قال: رأيت أبا بكر.

ويقال: إن هذا وهم من الثوري.



وهذه مباحث ين زيادة الثقت، وأمثلت لزيادات الثقة المقبولة، وأمثلة أخرى لزيادات الثقة المردودة وبيان وجهات أهل العلم ين ذلك

وهذا مثالٌ لزيادة الثقة المقبولة في السند، وذلك في بعض طرق حديث المسيء صلاته: «ارجع فصل، فإنك لم تصل».

خ ، و[1] يحيى القطان عن عبيدالله ،عن سعيد المقبرى ،عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي عَلَيْكِةً أبو أسامة)

عبدالله بن غير عبدالله عن سعيد المقبرى ؟ عن أبى عيسى عيسى عيس النبى النبى عيس النبى النبى

[٣] معتمر عن عبيدالله عن سعيد المقبرى ؟ ؟ عن

النبى ﷺ

الشرح

الناظر إلى الوجهين المتقدمين (١) ، (٢) يرى أن يحيى القطان زاد

⁼ ورواه سعيـر بن الخمس ، عن زيد بن أسلم مرسلاً عن عـمر، عن أبى بكر ، لم يقل فيه عن أسلم.

والصحيح من ذلك ما قاله ابن عجلان، وهشام بن سعد، ومن تابعهما، وروى هذا الحديث ابن وهب عن هشام بن سعد، وداود بن قيس، ويحيى بن عبدالله بن سالم، وعبدالله بن عمر العمرى، عن زيد بن أسلم، فأرسله عنهم عن عمر، فلم يذكر فيه أسلم.

في السند رجلاً فقال: عن سعيد، عن أبيه، عن أبي هريرة، عن النبي عن النبي .

أما الجـماعة فـرووا الحديث عن عبـيدالله، بإسـقاط هذا الرجل، فقالوا: عن سعيد، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ.

فهل الصحيح إثبات الرجل ـ الذى هو الأب ـ أم حذفه وإسقاطه؟ فالكثرة الذين رووا الحديث عن عبيدالله، عن سعيد المقبرى، عن أبي هريرة مباشرة (بلا ذكر للأب) كثرتهم تؤيد روايتهم.

أما الوجه الأول، فوجه قبوله أيضًا، أن يحيى بن سعيد القطان ثقة، ثبت، فليس من اليسير ردُّ روايته، فهو جبل من جبال الحفظ، والتثبت، والإتقان.

فحينئذ وفي مثل هذا الموطن نتجه للجمع بين الروايات فنقول:

إنه لا يمتنع أن يكون سعيد المقبرى سمع الحديث من أبيه عن أبي هريرة ولطني ، ثم التقى بأبى هريرة ولطني فحدثه به مباشرة، أو العكس، بمعنى أن يكون سعيد سمع الحديث من أبي هريرة ، ثم التقى بأبيه فحدثه أبوه بالحديث عن أبي هريرة كذلك، وهذا ممكن ، فسعيد المقبرى له رواية عن أبي هريرة ، وله سماع منه، وأبوه كذلك له رواية عن أبي هريرة .

فالظاهر أن الحديث ثابت من الوجهين، والله تعالى أعلم.

أما الوجه الشالث (٣) الذي رواه معتمر، فمعتمر لا يُقاوم يحيى القطان، ولا يقاوم الجماعة، فروايته مرجوحة من هذا الوجه، والله تعالى أعلم.



وهذا أيضًا مثالً لزيادة ثقمٌ مقبولمٌ.

وهى زيادة فى الإسناد ، وذلك بالرفع إلى رسول الله ﷺ ، وإن شئت قلت: إنها اختلاف فى الوقف والرفع، قُبل فيه المرفوع.

وذلك في حديث حذيفة بن أسيد: أن النبي ﷺ قال: «إن الساعة لا تكون حتى تروا عشر آيات ...».

روى هذا الحديث من وجهين، وجه متصل ، ووجه آخر موقوف.

[۱] فرات القزاز عن أبى الطفيل عن حذيفة بن أسيد قال اطلع علينا النبى ﷺ ونحن نتذاكر، فقال: ما تذكرون..».

عبدالعزيز بن رفيع عن أبى الطفيل عن حذيفة بن أسيد موقوفًا عبدالملك بن ميسرة [۲]

فبالنظر إلى الوجهين نرى أن فراتًا رفع الحديث إلي النبى ﷺ ، وفرات ثقة ، وكون عبدالعزيز ، وعبدالملك، لم يرفعاه ، بل وقفاه ، فهذا في مثل هذا الموطن لا يخدش في صحة المرفوع؛ وذلك لأن فراتًا ثقة من ناحية ، ومن خالفه ليس بالدرجة التي بها نقطع أن الصواب هو الوقف، ففي مشل هذه الحال، يحمل الحديث على أنه روى على الوجهين، والله أعلم.

أما وجه دفع هذين الأخيرين ، فيتلخص في : أن على بن المدينى قال: إن سالمًا قد لقى عبدالله بن عمرو، وأيضًا فالبَخَارَى يشترط في «صحيحه» ثبوت اللقاء، فأمن بذلك الإرسال.



وأيضًا : فإن سالًا ذُكر في الطبقة الثانية من طبقات المدلسين الذين لا يضر تدليسهم، فأمن بذلك التدليس كذلك.

ولكن _ بغض النظر _ هل تم الانتقاد في هذا الحديث أم لم يتم؟ فإن هذا وجه إعلال يُعلِّ به بعض العلماء الأسانيد، مؤداه: أن يكون الراوى معروفًا بالرواية عن شخص بواسطة ، ثم يروى عنه بدون تلك الواسطة، غير مصرح بالتحديث.

ووجه الدفاع في مثل هذه الحالة: أن نبحث عن مرويات هذا الراوى، ونستقصى في البحث، وننظر هل وُجدت له رواية صحيحة فيها التصريح بسماعه منه أو بروايته المباشرة عنه أم لا ، ومثل هذا يُبحث ويستخرج من تحفة الأشراف أحيانًا، وأحيانًا أخر من الاستقراء في المسانيد والمعاجم، وأيضًا: فلا يُهمل في مثل الموطن أقوال أهل العلم، وبالله وحده التوفيق.

وصلِّ اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



وهذه زيادهٔ تضرد بها بعض الرواهٔ من بين سائر الرواهٔ ، ونراها شاذهٔ.

ألا وهى زيادة: «يحركها»، في حديث الإشارة بالسبابة في التشهد، فالحديث مروى في عدة كتب، ومداره على عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر خلي قال: قلت: لأنظرن إلى رسول الله علي كيف يُصلى، قال: فقام رسول الله علي فاستقبل القبلة، فكبر، فرفع يديه، حتى حاذتا أذنيه، ثم أخذ شماله بيمينه، فلما أراد أن يركع رفعهما مثل ذلك، فلما سجد وضع رأسه بذلك المنزل من بين يديه، ثم جلس فافترش رجله اليسرى، ووضع يده اليسرى على فخذه اليسرى، وحد مرفقه الأيمن على فخذه اليسرى، وحد مرفقه الأيمن على فخذه الأيمن، وقبض ثنين ، وحلق حلقة، ورأيته يقول هكذا، وحلق بشر (وهو أحد الرواة) الإبهام والوسطى ، وأشار بالسبابة.

فكلامنا الآن على لفظة: «وأشار بالسبابة» فجلُّ الرواة رووا الحديث هكذا، وأشار بالسبابة، وبعضهم قال: «وأشار بالسبابة يدعو بها».

أما زائدة بن قدامة، فروى الحديث بلفظ: ثم رفع أصبعه، فرأيته يحركها يدعو بها، وتفرد زائدة _ رحمه الله _ من بين الرواة بلفظ: «يحركها».

وزائدة بن قدامة ثـقة فاضل ـ رحمه الله تعـالى ـ ثم إنه على درجة كبيرة من التثبت والإتقـان ، لكن جمهور الرواة لم يذكروا الذى ذكره ، مما جعلنا نتـوقف في الزيادة التى زادِها زائدة ، وهى «يحركـها» ، وهذا بيان لذلك، وبالله التوفيق.



سفيان الثورى كلهم بلا زيادة سفيان بن عيينة «یحــرکـهـا»، فرووها بلفظ: شعبة بن الحجاج «وأشار بإصبعه» ، بشر بن المفضل وبعضهم بلفظ: عبدالله بن إدريس «وأشار باصبعه عبدالواحد بن زياد م یدعو بها» ، زهير وبألف الدور سلام بن سليم حبول هذا المعنى بدون لفظ: محمد بن فضيل عاصم بن «يحـركـهـا». خالد الطحان كليب عن أبيه أبو عوانة عن وائل بن غيرهم حجر _ مع زیادة «یحرکها» زائدة بن قدامة ◄

فكما ترى فزائدة هو الذى تفرد بلفظ «يحركها».

قال ابن خزيمة _ رحمه الله _ ليس فى شىء من الأخبار يحركها إلا فى هذا الخبر [زائدة] (١) ذكرها.

⁽١) هذا هو الصواب، وإن كان مثبتًا (زائد ذكرها) بلا تاء.



قال البيهقى ـ رحمه الله ـ : يحتمل أن يكون المراد بالتحريك الإشارة بها ، لا تكرير تحريكها، فيكون موافقًا لرواية ابن الزبير، والله أعلم.

قلت (مصطفى):

رواية ابن الزبير عند مسلم فيها الإشارة فقط ، ليس فيها ذكر التحريك (١).

⁽۱) لأخينا فى الله أبى المنذر أحمد بن سعيد بن على الأشبهى الحجرى اليمنى رسالة فى هذا الباب اسمها: «البشارة فى شدفوذ تحريك الإصبع فى التشهد، وثبوت الإشارة» فليرجع إليها من شاء، وهى من منشورات دار الحرمين للطباعة والنشر والتوزيع بالقاهرة.



وهذه زياده ثقة مآلها للشذوذ ؛ لكون الرواة الأثبت لم يذكروها.

وهى زيادة: «إنك لا تخلف الميعاد» في حديث من قال حين يسمع المنداء: «اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة، آت محمداً الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته، حلَّت له شفاعتى يوم القيامة» (۱).

وهذا تفصيل القول في هذه الزيادة:

الحديث مداره على على بن عياش ، عن شعيب بن أبى حمزة، عن محمد بن المنكدر، عن جابر ، عن النبى ﷺ، رواه جماعة كثيرون ثقات أثبات، عن على بن عياش بدون ذكر الزيادة (مع تغير في بعض الألفاظ) ، ورواه راو عنه بإثباتها على النحو التالى:

عن على بن عياش عن شعيب بن أبى حمزة عن محمد بن المنكدر عن جابر ابن عبدالله راي مرفوعاً باللفظ المذكور آنقاً

أحمد بن حنبل
البخارى
عمرو بن منصور
إبراهيم بن يعقوب
محمد بن سهل
محمد بن يحيى
العباس بن الوليد
محمد بن أبى الحسين

⁽۱) وإن كان معنى هذه الزيادة صحيحًا بلا شك، لكن الكلام في إثباتها في أذكار الأذان.



[Y] قال البيهقى: أخبرنا أبو عبدالله الحافظ، وأبو نصر، قالا: ثنا أبو العباس، ثنا محمد بن عوف عن على بن عياش عن شعيب ابن أبي حمزة عن محمد بن المنكدر عن جابر مرفوعًا بلفظ: «من قال حين يسمع النداء: اللهم إنى أسألك بحق هذه الدعوة التامة، والصلاة القائمة، آت محمدًا الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقامًا محمودًا الذي وعدته، إنك لا تخلف الميعاد؛ حلَّت له شفاعتى».

فنرى أن طريق محمد بن عوف (٢) خالفت طريق الجماعة من وجهين:

الوجه الأول: قوله: «اللهم رب هذه الدعوة التامة» في اللفظ (١) وهي في اللفظ (٢) بلفظ: «اللهم إنى أسألك بحق هذه الدعوة التامة».

الوجه الثانى: زيادة : «إنك لا تخلف الميعاد».

ولا شك أن رواية الجماعة أولى بالقبول؛ لكثرتهم ؛ ولكونهم أوثق؛ ولكون إسناد حديثهم أعلى ، ولكن من نحمله الوهم؟ هل نحمل محمد بن عوف الوهم، أم أننا نحمل أبا العباس الذي هو محمد بن يعقوب الوهم؟ أم أننا نُحمله على أبى عبدالله الحافظ الذي هو الحاكم، ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على، أم أننا نحمله البيهقى، كل ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على، أم أننا نحمله البيهقى، كل ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على، أم أننا نحمله البيهقى، كل ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على الم أننا نحمله البيهقى المؤلفة ولمن تابعه ، وهو أبو نصر أحمد بن على المؤلفة ولمن البيهقى المؤلفة ولمن تابعه المؤلفة ولمن المؤلفة ولمن تابعه المؤلفة ولمن تابعه المؤلفة ولمن تابعه المؤلفة ولمن المؤلفة ولمؤلفة ولمؤ

ذلك مُحتملٌ وواردٌ.

ولكن الذي يعنينا هو أن رواية الجماعة أولى، وأثبت، وأصح، والله تعالى أعلم.

وهنا ننبه على أمر ذى أهمية ، وهو أن الحديث إذا كان عند أصحاب الكتب عالية الإسناد ، كمسند الشافعى ، وأحمد، والبخارى، ومسلم، وأصحاب الكتب الستة، ونحوهم، ثم رواه المتأخرون بزيادات ففى النالب ، فإن هذه الزيادات يكون فيها نظر ، ويكون مآلها إلى الضعف.

وكذلك ننبه على أن انفراد المتأخرين من أصحاب الكتب، كأبى نعيم فى «الحلية»، أو الخطيب البغدادى فى «التاريخ»، ونحو هؤلاء،بحديث فى الغالب يكون فيه ضعف، وخاصة إذا كان رجال الإسناد الذين هم فى منزلة مشايخ أصحاب الكتب هم هؤلاء مشايخ أصحاب الكتب.

فمثلاً: إذا كان الإسناد عند أبى نعيم في «الحلية» من طريق زيد عن يحيى، عن إبراهيم، عن إسماعيل، عن مالك ، عن نافع ، عن ابن عمر، عن النبى على وكان إسناد كإسماعيل عن مالك عن نافع عن ابن عمر عن النبى على في «الصحيحين» أو في أحد كتب نافع عن ابن عمر عن النبى الحديث أحد من أصحاب الكتب الستة، السنن ، ولم يخرج هذا الحديث أحد من أصحاب الكتب الستة، وأخرجه أبو نعيم وحده، فإن النفس يكون فيها شيء من عدم إخراج أصحاب الكتب الستة له، فيحملنا هذا على أن نبحث عن الحديث بدقة، وننظره في كتب العلل.

هذا للعلم والإحاطة ، وهو أمرٌ أغلبي ، وبالله التوفيق.



وهذا مثال لزيادة من ثقة ردها كثير من العلماء :

وهى زيادة فى حديث أبى موسى عن النبى ﷺ في تعليم الصلاة، ألا وهى : «.. وإذا قرأ فأنصتوا».

وهذا وجه الخلاف في هذه الزيادة:

[۱] سليمان التيمى (() عن || قتادة عن أبي غلاب (۲) عن حطان عن أبي موسى عن النبى ﷺ بالحديث مع زيادة:

«.. وإذا قرأ فأنصتوا»

قتادة عن أبى غلاب عن حطان عن أبى موسى عن النبي ﷺ بدون الزيادة هشام الدستوائی
شعبة
سعید
ابان
ابان
همام
ابو عوانة
معمر
عدی بن أبی عمارة

فهنا اختـ لاف على قتادة كما هو واضـح، والوجه الثانى (٢) ظاهر الرجحان؛ لكثرة من رواه عن قتادة من ناحية؛ ولكونهم قد جمعوا معهم

⁽۱) جاءت متابعة لسليمان التيمى من عمر بن عامر عن قتادة، لكن عمر بن عامر فعفه جماعة.

⁽٢) هو يونس بن جبير الباهلي، أبو غلاب البصرى ، ثقة.

أثبت الناس فى قتادة ، وهم شعبة ، وهشام الدستوائى ، وسعيد بن أبى عروبة، وهمام .

فعلى ذلك فهذه الزيادة التى زادها سليمان التيمى عن قتادة «.. وإذا قرأ فأنصتوا» زيادة ضعيفة، وقد قال بضعفها فريق كبير من العلماء، والله تعالى أعلم.



وهذه زيادة من ثقة إلا أنها مردودة أيضًا.

تتعلق هذه الزيادة بنقض الشعر عند الاغتسال من المحيض، وذلك في حديث أم سلمة وطلح قالت: قلت: يا رسول الله! إنى امرأة أشد ضفر رأسى، فأنقضه لغسل الجنابة؟ قال: «لا، إنما يكفيك أن تحثى على رأسك ثلاث حثيات، ثم تفيضين عليك الماء فتطهرين».

ففى بعض الروايات : «فأنقضه للحيضة والجنابة»، قال : «لا..». وهذا وجه الحديث ، وطرقه:

هذا الحديث مداره على أيوب بن موسى، عن سعيد بن أبى سعيد المقبرى، عن عبدالله بن رافع ، مولى أم سلمة عن أم سلمة . الحديث. رواه عن أيوب بن موسى ثلاثة من الرواة على النحو التالى:

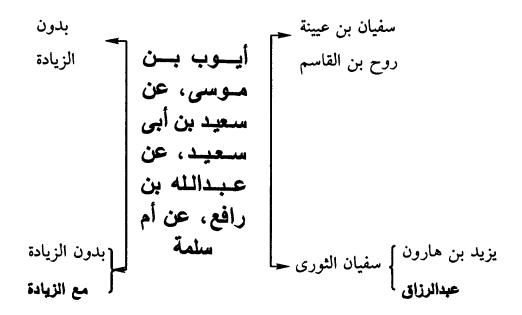
[۱] سفيان بن عيينة عن أيوب بن موسى عن سعيد بن أبى سعيد، عن عبدالله بن رافع عن أم سلمة (بدون الزيادة).

روح بن القاسم عن أيوب بن موسى عن سعيد بن أبى سعيد عن عبدالله بن رافع عن أم سلمة (بدون الزيادة). يزيد بن هارون عن سفيان الثورى عن أيوب بن موسى عن سعيد بن أبى سعيد، عن عبدالله بن

رافع عن أم سلمة (بدون الزيادة).



وبتصوير آخر ، نستطيع أن نصوره على النحو التالى:



فبالنظر إلى هذه الطرق ، نرى سفيان بن عيينة ، وروح بن القاسم، لم يختلف عليهما في عدم ذكرهما للزيادة ، أما سفيان الثورى فاختلف عليه ، والذى زاد هذه الزيادة عنه هو عبدالرزاق ، ونرى ـ والله أعلم ـ أن الخلل إنما هو من عـــبدالرزاق، أعنى أن الذى زادها هو عبدالرزاق، وعبدالرزاق، وعبدالرزاق قد تغير بآخرة، فزيادته هذه لا تحتمل التصحيح؛ ولذلك نرى أنها زيادة شاذة، والله تعالى أعلم، وقد ذهب إلى الحكم بشذوذ ذكر الحيضة ابن القيم رحمه الله تعالى (۱)

⁽١)كما في تعليقه على سنن أبي داود (مع عون المعبود ١/ ٤٢٩).



زيادة ذات أهميت فقهيت (١) لكنها شاذة.

وهى زيادة فى حديث ابن عمر رسي ، إذ طلَّق زوجته ، وهى حائض، وأمره النبى ﷺ ردَّها عليه، وليها: أن النبى ﷺ ردَّها عليه، ولم يرها شيئًا، وها هو الحديث بطوله مع هذه الزيادة:

أخرج أبو داود (۱)، من طريق أحمد بن صالح ، حدثنا عبدالرزاق ، أخبرنا ابن جريج ، أخبرنى أبو الزبير : أنه سمع عبدالرحمن بن أيمن مولى عروة يسأل ابن عمر ، وأبو الزبير يسمع قال : كيف ترى فى رجل طلّق امرأته حائضا ؟ قال : طلّق عبدالله بن عمر امرأته وهى حائض على عهد رسول الله على فقال : إن عبدالله بن عمر طلّق امرأته وهى حائض ، قال عبدالله : فردّها على ولم يرها شيئا عمر طلّق امرأته وهى حائض ، قال عبدالله : فردّها على ولم يرها شيئا وقال : إذا طهرت فليطلق أو ليمسك ، قال ابن عمر ، وقرأ النبى على النبى الذا طلقتم النساء فطلقوهن فى قبل عدتهن » .

فزیادة : ولم یرها شیئًا، لم یذکرها غیر أبی الزبیر، فقد رویت قصة تطلیق ابن عمر لزوجته وهی حائض ، وأمر النبی ﷺ له بمراجعتها من عدة طرق، لیس فیها هذه الزیادة (ولم یرها شیئًا) .

وكذلك فالطرق إلى أبى الزبير لم تتفق على إثباتها، وهذا بيان ذلك:

فأولا نذكر الرواه الذين رووا الحديث عن ابن عمر بدون هذه الزيادة، فهم :

⁽١)وهذه الزيادة بني عليها بعض العلماء رأيهم في عدم وقوع طلاق الحائض.

⁽۲)أبو داود (حديث ۲۱۸۵).

(109)

عن ابن عمر (بدون زیادة «ولم یرها شیئًا»

يونس بن جبير أنس بن سيرين طاوس نافع مولى ابن عمر سالم بن عبدالله بن عمر عبدالله بن دينار سعيد بن جبير محارب بن دثار أبو وائل ميمون بن مهران الشعبي محمد بن سيرين بشر بن حرب زيد بن أسلم عكرمة غيرهم

من بعض الطرق عنه ، أبو الزبير عن ابن عمر (مع زيادة «ولم يرها شيئًا»

فلا شك عندى أن رواية هذا الجم الغفيـر للقصة عن ابن عمر رضي فا



أولى وأصح ، وأثبث من رواية أبى الزبير.

ثم إن أبا الزبير أيضًا القول عنه ليس قولاً واحدًا بإثباتها.

وهذه صورة الخَلاف على أبي الزبير نفسه كذلك.



فبالنظر إلى ذلك يظهر أيضًا أن الذين لم يذكروها عن ابن جريج عن أبى الزبير أكثر عددًا من الذين ذكروها.

فبعد النظر إلى الصورتين معًا بات جليًا وواضحًا أن هذه الزيادة «ولم يرها شيئًا» زيادة شاذة، وقد حكم عليها بالضعف والنكارة أكثر أهل العلم، وذلك لأمور منها:

- كثرة المخالفين لأبى الزبير.
- اختصاص المخالفين لأبى الزبير ، ومعرفتهم بابن عمر من أبى الزبير، فنافع هو مولاه، وسالم هو ولده، فضلاً عن كونهم فرادى أوثق من أبي الزبير ، فكيف باجتماعهم؟

- الخلاف على أبي الزبير نفسه في إثباتها من عدمه.
- مخالفة نصوص أخرى لها، ففى بعض الروايات ما يستفاد منه أنها حسبت تطليقة، ففى بعض الطرق أن بعض الرواة قال لابن عمر: «أيحسب طلاقه ذلك طلاقًا؟ قال: نعم، أرأيت إن عجز واستحمق؟!».

فلهذا ولغيره حكم جمهور أهل العلم على هذه الزيادة بالشذوذ والنكارة، وها هي بعض أقوالهم في ذلك:

● قال الخطابي رحمه الله (معالم السنن مع سنن أبي داود ٢/ ٦٣٦):

حديث يونس بن جبير أثبت من هذا، وقال أبو داود: جاءت الأحاديث كلها بخلاف ما رواه أبو الزبير، وقال أهل الحديث: لم يرو أبو الزبير حديثًا أنكر من هذا، وقد يحتمل أن يكون معناه أنه لم يرها شيئًا باتًا يحرم معه المراجعة، ولا تحل له إلا بعد زوج ، أو لم يره شيئًا جائزًا في السنة ماضيًا في حكم الاختيار، وإن كان لازمًا على سبيل الكراهة، والله أعلم.

● أما الإمام الشافعى رحمه الله فقد نقل عنه البيهقى «السنن الكبرى» (٧/ ٣٢٧) أنه قال:

ونافع أثبت عن ابن عمر من أبى الزبير، والأثبت من الحديثين أولى أن يقال به إذا خالف، قال: وقد وافق نافع غيره من أهل الشبت في الحديث، فقيل له: أحسبت تطليقة ابن عمر على عهد النبى على تطليقة؟ قال: فمه؟ وإن عجز، يعنى: أنها حسبت، والقرآن يدل على أنها تحسب، قال الله تعالى: ﴿ الطَّلاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ أَنها تحسب، قال الله تعالى: ﴿ الطَّلاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ



بِإِحسان ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، ولم يخصص طلاقًا دون طلاق ، ثم ساق الكلام إلي أن قال: وقد يحتمل أن يكون: «لم تحسب شيئًا» صوابًا غير خطأ، كما يقال للرجل أخطأ في فعله، وأخطأ في جواب أجاب به: لم يصنع شيئًا، يعنى : لم يصنع شيئًا صوابًا.

• وقال ابن عبدالبر رحمه الله (كما نقل عنه الحافظ في «الفتح» (٩/ ٢٥٤):

قوله: «ولم يرها شيئًا» منكر لم يقله غير أبى الزبير، وليس بحجة فيما خالفه فيه مثله، فكيف بمن هو أثبت منه، ولو صح فمعناه عندى ـ والله أعلم ـ ولم يرها شيئًا مستقيمًا؛ لكونها لم تقع على السنة.

هذا ، وإن كان ابن حزم وابن القيم _ رحمهما الله _ قد جنحا إلى تصحيح هذه الزيادة ، فهما محجوجان بما ذكرناه، ثم بمخالفة أهل العلم الذين هم أجل في القلب ، وأثبت في العلم منهما، والله الموفق.

هذا ، وأنبه على أن بعض إخواننا من المصححين الذين تعجّلوا في الحكم على الحديث بمجرد إسناده حكموا على هذا الحديث (مع الزيادة) بالصحة، وذلك لصحة إسناده، وتعجلوا في هذا _ غفر الله لهم _ فكان من اللائق بهم أن يمعنوا النظر في الروايات مجتمعة ، ثم يمعنوا النظر في أقوال أهل العلم ، وخاصة العلماء بالحديث وعلله، ولكنها العجلة ، فغفر الله لهم، ثم إن عجلتهم هذه دفعتهم إلى تصحيح ما يضاد هذا الحديث ، ويخالفه من ناحية المعنى ، فصححوا أيضًا حديثًا بنفس القصة والواقعة ، وفيه زيادة (فجعلها واحدة) ، ولم يمعنوا النظر إلى المعنيين المتعارضين فضلاً عن عدم إمعانهم النظر في الأسانيد ، فلا حول ولا قوة الا بالله ، فنسأل الله المغفرة والتوفيق والسداد .



وهذا خلل وإعلال في بعض المتون.

قد تقتضى قواعد المصطلح العامة تصحيح إسناد حديث ما أو تحسينه، ولكن يُعلُّ متنه لمخالفته لمتون أُخر.

مثال ذلك: ما رواه جماعة عن العلاء بن زهير، عن عبدالرحمن بن الأسود ،عن عائشة وَلَيْهِ ، أنها قالت: اعتمر رسول الله وَالله وَانا معه ، فقصر وأتممت الصلاة ، فلما دنوت إلى مكة قلت: بأبى أنت وأمى يا رسول الله! قصرت وأتممت وأفطرت وصمت فقال: «أحسنت يا عائشة»، وما عابه على .

«ووقع فى بعض الـروايات عند الدارقطنى ، أنهـا كـانت عـمـرة رمضان، وهذا الذى روته عائشة براي مخالف لما ورد فى الصحيحين من حـديث أنس براي قال: اعتمـر رسول الله سي أربع عُمر كلهم فى ذى القعدة إلا التى مع حجته.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية (٤/ ١٤٨):

ثبت بالنقول المستفيضة التي اتفق عليها أهل العلم به أنه إنما اعتمر بعد الهجرة أربع عمر ، ثلاثة في ذي القعدة، والرابعة مع حجته .

• ونقل ابن القيم ـ رحمه الله ـ في زاد المعاد (١/ ٤٧٢) قال:

سمعت شيخ الإسلام ابن تيمية يقول: هذا الحديث كذب على عائشة ﴿ وَاللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللّ

قلت (مصطفى):

والحمل في هذا الإسناد على العلاء بن زهيـر، فهو _ وإن وثقه ابن معين _ إلا أن ابن حبان قال فيه: كان يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث



الأثبات ، فبطل الاحتجاج به فيما لم يوافق الثقات.

قات (مصطفی):

فعلى هذا فالرجل وإن كان فى الجملة يُقبل حديثه، إلا أن الأحاديث التى يرويها مخالفًا فيها غيره يتوقف فيها، وخاصة إذا حملت معانى مخالفة ، وحكم عليها الحفاظ بالمخالفة، كما هو الحال ها هنا.

ثم إننا بهذا الصنيع _ ألا وهو قبول ما وافق فيه الثقات، وما لم يخالف فيه غيره، والتوقف فيما خالف فيه، وأُنكر عليه _ نكون قد أعملنا أقوال علماء الجرح والتعديل كلها (المُونَقين والمُجَرِّحين معًا).

ولهذا الحديث نظائر أخر متعددة.



وهذا إعلال لمتن من المتون.

وهو حديث : «ليس منا من لم يتغن بالقرآن».

فقد ورد هذا الحديث بلفظين:

الأول: (١) «ليس منا من لم يتغن بالقرآن».

الثانى: (٢) «ما أذن الله لشيء أذنه لنبى حسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به».

أما اللفظ الأول (١) ، فهذا هو الطريق به:

خ عن إسحاق عن أبى عاصم عن أبن جريج عن الزهرى عن أبى سلمة عن أبى هريرة عن النبى عَلَيْ «باللفظ (١)».

أما اللفظ (٢) ، فهذه هي الطرق به :

الزهرى عن أبى سلمة عن أبى هريرة عن النبى عَلَيْةُ «باللفظ (٢)»

ابن جريج عقيل
يونس
عمرو بن الحارث
عمرو بن دينار
عمرو بن عطية
إسحاق بن راشد
معمر



عن أبى سلمة عن أبي هريرة عن النبى عن النبى (٢)».

الزهری محمد بن إبراهیم یحیی بن أبي كثیر غیرهم

فالناظر إلي هذه الطرق يرى أن أكثر الرواة عن أبى سلمة (بما فيهم الزهرى أيضًا) رووا الحديث باللفظ (٢).

- وكذلك فالناظر إليها يرى أن أكثر الرواة عن الزهرى (بما فيهم ابن جريج) رووا الحديث أيضًا باللفظ (٢).
 - فتبين بهذا أن هناك وهمًا وهمه من روى الحديث باللفظ (١).
- وابتداءً هل يُقال ـ من باب الجـمع بين الروايات ـ : إن للحديث طريقين؟

مثل هذا يصعب فى مثل هذا المقام؛ إذ المخرج متحد، وقد روى الحديث من طريق ابن جريج عن الزهرى ، عن أبى سلمة عن أبي هريرة عن النبى ﷺ باللفظ (٢).

فمن الذي وهم؟ هل يُقال : إن الذي وهم هو الزهرى؟

هذا بعید ؛ لأن الزهری رواه مع الجماعة عن أبی سلمة ، عن أبی هریرة عن النبی ﷺ باللفظ (۲). ثم إن الزهری ثقة ثبت.

وهل يقال : إن الذي وهم هو ابن جريج؟

هذا أيضًا بعيد؛ لأن ابن جريج رواه مع الجماعة ، عن أبى سلمة ، عن أبى سلمة ، عن أبى عَيَالِيَّةِ باللفظ (٢).

فمن ثمَّ ألحق بعض العلماء _ كالـدارقطني رحمه الله تعالى _ الوهم



بأبي عاصم ، فقالوا: إنه وهم ورواه باللفظ (١) ، ووجه هذا واضح.

و يمكن أن يُقال : إن الذي وهم فيه إسحاق، ولكن وجه استبعاد ذلك يتم بأن يُقال : إن إسحاق ثقة ثبت، ويُبحث أيضًا : هل هناك رواة رووا الحديث عن أبي عاصم كما رواه إسحاق ، فإن كان هناك من روى الحديث عن أبي عاصم كما رواه إسحاق عنه ألحق حينتذ الوهم بأبي عاصم ، والله أعلم.

تنهاكن وفولائر:

- البحث على من يدور عليه الإسناد ينبغى أن نركز البحث على من يدور عليه الإسناد أولاً ، فينظر في حال أبى سلمة ، وفي صحة سماعه من أبي هريرة وطلح ، فإن الحديث يُضعف من كل الطرق المشار إليها إذا كان أبو سلمة _ مثلاً _ لم يسمع من أبي هريرة ، وأيضاً يضعف إذا كان أبو سلمة _ جدلاً _ ضعيفاً.
- إذا تأكدنا أن أبا عاصم وهم في الحديث، وأورده بلفظ:

 «ليس منا من لم يتغن بالقرآن»، فلا ينبغي أن نأخذ هذا
 المتن الذي حدث فيه وهم، ونجعله شاهدًا لرواية شاذة
 مثله، ولكنه يُهدر ولا يستدل به، ولا يستشهد، اللهم
 إلا إن وجدنا من طرق أخرى صحيحة مخارجها أخر، ما
 يصحح به هذا المتن.
- ۳ كما هو معلوم فهناك بين اللفظين فرقٌ في المعنى، فقوله: «ليس منا من لم يتغن بالقرآن» يقتضى التهديد، ويُفيد الوعيد لمن لم يتغن بالقرآن.



أما قوله ﷺ: «ما أذن الله لشيء ما أذن لنبى حسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به» فيفيد الحث والترغيب في تحسين الصوت بالقراءة.

خور بعض أهل العلم منهم الدارقطنى - رحمه الله - ما حاصله: أن الوهم تسرب إلى أبي عاصم ؛ لأنه قد ورد هذا اللفظ (١) «ليس منا ..» من طريق أبي عاصم ، عن ابن جريج ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن أبي نهيك ، عن سعد بن أبي وقاص عن النبي عليه .

هذا والله أعلم

وصلِّ اللهم على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه وسلم.

وهذا مثال أيضا لخلل نشأ في المأن

وذلك في حديث: «إن الله وملائكته يصلون على ميامن الصفوف».

فصوَّب فريق من أهل العلم : «إن الله وملائكته يصلون على الذين يصلُون الصفوف».

وهذا تفصيلٌ لذلك:

الحديث رواه غير واحد ١١)من طريق:

عثمان بن أبى شيبة ، عن معاوية بن هشام: ثنا سفيان، عن أسامة ابن زيد ،عن عثمان بن عروة ، عن عروة ، عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ : «إن الله وملائكته يصلون على ميامن الصفوف».

وخطًا البيه قى هذا اللفظ ، وصوَّب الحديث بلفظ: «إن الله وملائكته يصلون على الذين يصلُون الصفوف» . (٢)

قال: وكذلك رواه أبو أحمد الزبيرى عن سفيان يعنى باللفظ (٢).

واستظهر البيهقى أيضًا لرأيه بأن عبدالله بن وهب (٣)، وعبدالوهاب ابن عطاء رويا الحديث عن أسامة بن زيد. . باللفظ (٢)، وثمَّ أوجه أُخر

⁽۱) منهم أبو داود (حــديث ٦٧٦) ، وابن مــاجة (حــديث ١٠٠٥) ، والبــيهــقى فى «السنن الكِبرى» (٣/ ١٠٠٣).

⁽٧) رواية أبى أحمــد الزبيرى هذه عند أحمد (٦/ ١٦٠)، وإن كــان في رواية الزبيرى عن سفيان بعض الكلام.

⁽٣) قلت: رواية ابن وهب عن أسامة هذه عند ابن خزيمة في «صحيحه» (١٥٥٠).



صوَّب بها البيهقي ما ذهب إليه.

فيمكن صياغة ما سبق في الآتي:

> الأشجعي أبو أحمد

ابن وهب

عبدالوهاب

عن سفيان عن أسامة بن زيد عن عشمان بن عـروة عن عروة عن عـائشـة ، قالت: قـال رسول الله ﷺ باللفظ (٢)

ووجه آخر:

الحسين بن حفص عن سفيان عن أسامة بن زيد عن عبدالله بن عروة عن عائشة ولي قالت: قال رسول الله ﷺ،باللفظ (٢).

وكشرح وبيان لما سبق،

نرى أن معاوية بن هشام خالف الأشجعى ، وأبا أحمد فى روايتهما عن سفيان، فمعاوية روى الحديث بلفظ : «إن الله وملائكته يصلون على ميامن الصفوف».

والأشجعى ، وأبو أحمد روياه بلفظ: «إن الله وملائكته يصلون على الذين يصلون الصفوف».

ومعاوية بن هشام، وعنده بعض الأوهام ، كما قد ورد في ترجمته.

ثم إن ابن وهب ، وعبدالوهاب، قد رويا الحديث عن أسامة باللفظ (٢) موافقين لسفيان في رواية الأشجعي ، وأبي أحمد عنه.

ثم إنه قد رُوى الحديث من وجه آخر، بإبدال عشمان بن عروة بعبدالله بن عروة، وإن كان هذا لا يضر كثيرًا ، فيمكن أن يُقال : إن أسامة حمل الحديث عن عبدالله بن عروة ، وعن عثمان بن عروة معًا.

فعلى هذا فالصواب ما ذكره البيهقى ، وأن الحديث باللفظ (٢) أصح منه باللفظ (١) ، والله أعلم.



وهذه لفظم شاذة في حديث حُكم عليها بالرد.

فانظر وجه ذلك.

وذلك في حديث : «خمس من الفطرة: الختان، والاستحداد، ونتف الإبط، وتقليم الأظفار، وقص الشارب» [1]

رُوى هذا الحديث بنفس السند والمتن، لكن مع تغاير في لفظة من ألفاظه، فروى باللفظ السابق، ولكن آخره وحلق الشارب بدلاً من قوله: «وقص الشارب».

والحديث مداره على الزهري عن سعيد عن أبي هريرة عن النبي

أخذ الشارب محمد بن عبدالله ابن يزيد المقرئ حلق الشارب زهير بن حرب عن الزهرى عن سعيد عمرو الناقد عن أبي هريرة عن النبي أبوبكر بن أبي شيبة عَلَيْنُ أَنَّهُ قَــال: . . . الحديث بلفظ: يونس إبراهيم

فبالنظر إلى التصوير السابق نرى الآتى:

- جـمـهـور الرواة عـن الزهرى رووا الحـديث بـلفظ: «وقص الشارب».
- كذلك جمهور الرواة عن سفيان بن عيينة (الراوى عن الزهرى) رووا الحديث بلفظ: «وقص الشارب».
- أحد الرواة عن ابن عيينة، وهو عبدالله بن يزيد المقرئ، روى الحديث عن ابن عيينة بلفظ: «وحلق الشارب»، ومرة أخرى بلفظ: «وأخذ الشارب».

فبلاشك ولا ريب أن رواية الجماعة عن الزهرى تُقدم، وكذلك رواية الجماعة عن ابن عيينة تُقدم، فعليه فالأصح رواية من روى الحديث بلفظ: «وحلق الشارب» ، وتعتبر رواية من رواه بلفظ: «وحلق الشارب» رواية شاذة، والله تعالى أعلم.

ويوطئه :

كما هو معلوم ، فينبغى أن يدرس هذا الحديث _ وما على شاكلته من أحاديث حملت ألفاظًا شاذة _ دراسة مقارنة ، أى أننا نقارن الأسانيد ببعضها ، والمتون ببعضها .

فلو عمدنا مثلاً إلى الحكم على إسناد رواية: "وحلق السارب" استقلالاً ، لوجدناه إسناداً صحيحًا، ولكن مع الدراسة المقارنة، مقارنة الأسانيد ببعضها، والمتون ببعضها، والنظر إلى أن المخرج واحد، نجد أن رواية: "وحلق الشارب" رواية شاذة ، كما قدمناه.



• ولهذا فإننا نهيب بإخواننا المحققين المشتغلين بالحكم على الأسانيد أن يتريثوا في جمع الطرق ، والنظر في المتون والأسانيد قبل أن يُصدروا أحكامًا على الأحاديث بالصحة أو الضعف، والله تعالى الموفق والهادى إلى سواء السبيل.

وهذا حديث اختصر فأخل الاختصار بالمعنى.

أما الحديث المختصر فهو:

ما رواه الترمذى وغيره، من طريق عبدالرزاق ، أنا معمر عن ابن طاوس، عن أبيه، عن أبى هريرة ولطني الله على الله على الله على عين فقال: إن شاء الله لم يحنث».

أما الحديث المُطوَّل فهو:

ما ذكره الترمذى عقب إخراجه لهذا الحديث، إذ قال الترمذى رحمه الله: سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث فقال: هذا حديث خطأ، أخطأ فيه عبدالرزاق، اختصره من حديث معمر، عن ابن طاوس، عن أبيه ، عن أبي هريرة ، عن النبي على قال: "إن سليمان ابن داود، قال: لأطوفن الليلة على سبعين امرأة ، تلد كل امرأة غلامًا. فطاف عليهن، فلم تلد امرأة منهن إلا امرأة ، ولدت نصف غلام، فقال رسول الله على : لو قال: إن شاء الله لكان كما قال». هكذا روى عن عبدالرزاق، عن معمر، عن ابن طاوس، عن أبيه، هذا الحديث بطوله، وقال: سبعين امرأة، وقد روى هذا الحديث من غير وجه ، عن أبي هريرة ، عن النبي على قال: "قال سليمان بن داود: لأطوفن الليلة على مائة امرأة».

ووجه الإخلال بالمعنى يتلخص فى أن الحديث باللفظ المختصر «من حلف على يمين فقال: إن شاء الله لم يحنث» يقعد قاعدة، ألا وهى: أن أى شخص حلف فاستثنى لم يحنث (١).

⁽١) استثنى : أي قال: «إن شاء الله» ، بمعنى أنه قال: والله لأفعلن كذا إن شاء الله.

ولكن الحديث المطوّل فيه: لو قال: إن شاء الله لكان كما قال، وفي رواية: «لو قال: إن شاء الله لم يحنث، وكان دركًا لحاجته»، فيحتمل معنيين:

أحدهما : يحتمل المعنى الأول، الذي ذكرناه من تقعيد القاعدة.

ويحتمل معنى آخر: وهو أنه لو قال: إن شاء الله لرزق بالأولاد، ولم يقع في الحنث.

فالاخــتصــار جعلنا نحــمل الحديث عــلى وجهٍ واحدٍ، وهــذا وجه الإخلال .

والله أعلم

وهذا اختصار أخل بالعنى أيضاء

أورد ابن حزم (۱) رحمه الله ، ونقله عنه ابن القيم أيضًا من طريق عبدالسلام الخشنى: نا محمد بن بشار، نا عبدالوهاب بن عبدالمجيد الثقفى، نا عبيدالله بن عمر، عن نافع مولى ابن عمر، عن ابن عمر: أنه قال فى الرجل يطلق امرأته ، وهى حائض ؟ قال ابن عمر: لا يعتد بذلك

وهذا الأثر من نفس الطريق ـ لكن بسند أعلى من ابن حزم ـ عند ابن أبى شيبة فى «المصنف» (۱) أيضًا من طريق عبدالوهاب الشقفى، عن عبيدالله بن عمر ، عن نافع، عن ابن عمر، فى الذى يطلق امرأته وهى حائض؟ قال: لا تعتد بتلك الحيضة.

فبالنظر إلى اللفظين [١] ، [٢] يمكن أن نقرِّب المعنى بوضعهما على النحو التالى:

لا يعتد بذلك [١]

لا يعتد بتلك الحيضة [٢]

والمخرج متحد ، كما هو واضح.

فالأول: ابن حزم . . . عبدالسلام الخشنى ، نا محمد بن بن بشار، نا عبدالوهاب بن عبدالمجيد الشقفى، نا عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر.

⁽۱) ابن حزم في «المحلي» (۱/ ۱۲۳) ، وانظر ابن القيم في «زاد المعاد» (٥/ ۲۲۱).

⁽٢) ابن أبى شيبة فى «المصنف» (٥/٥).

والثانى: ابن أبى شيبة ، عن عبدالوهاب بن عبدالمجيد الثقفى، نا عبيدالله بن عمر ، عن نافع، عن ابن عمر .

لكن الإسناد الأول أنزل ، كما هو واضح، والإسناد الثاني أعلى.

والإسناد الأعلى أتم فى مـتنـه، وأوضح، فـقدمـنا الإسناد الأعلى لعلوه، وقدمناه أيضًا لوضوحه، فمن المعلوم أن السند كلما نزل، كلما كثر احتمال الخطأ فيه؛ لكثرة رواته.

ثم إننا يمكننا أن نجمع بين الوجه [١] ، [٢] بشيء من السهولة واليسر. فقوله: «لا يعتد بتلك الحيضة» مفسر لقوله: «لا يعتد بذلك».

أى لا يعتد بتلك الحيضة، من أقرائها الثلاثة التى أمر الله المرأة المطلقة أن تتربصها بقوله تعالى: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ وَلَا لَهُ المُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ وَلَا لَهُ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ وَلَا اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ

أما قول من روى الأثر مختصرًا فقط، فقد حمل الأثر على أن معنى لا يعتد بذلك، أى لا يعتد بذلك الطلاق، وغلط فى ذلك، إنما الصواب: أنه لا يعتد بتلك الحيضة على أنها من الأقراء. والله أعلم.

والمواقعة :

يلاحظ أن الحديث إذا كان موجودًا في الكتب ذات الأسانيد العالية، وكان موجودًا أيضًا في الكتب ذات الأسانيد النازلة البعيدة عن رسول الله وكان موجودًا أيضًا في الكتب ذات الأسانيد النازلة تأتى أحيانًا بزيادات في المتون لا تصح، وتأتى أحيانًا بنقص في المتون يسبب خللاً ، والصواب في أكثر الأحيان قول أصحاب الكتب ذات السند العالى ، والله أعلم.

وهذا مثال لخلل نشأية متن الحديث ، خالف فيه راو رواة آخرين، هم أكثر منه عددًا ، وأثبت منه روايم، وأتقن منه حفظا، وأضبط لما رووه.

فهـذا هو اللفظ ـ أو قريب مـنه ـ هو الذى رواه الثقـات الأثبات ، وهو الوجه الأول .

أما الوجه الثانى [٢] الذي به خلل ، فهو ما رواه ابن إسحاق عن الزهرى ، عن عروة ، عن عائشة : أن أم حبيبة بنت جحش استحيضت في عهد رسول الله ﷺ ، فقال لها النبي ﷺ : «اغتسلى لكل صلاة».

ويمكننا أن نصور الخلاف على النحو التالى:

عن الزهرى عن عروة ، وعمرة عن عائشة باللفظ [١] فأمرها أن تغتسل ، فكانت تغتسل لكل صلاة

عن الزهرى عن عروة عن عائشة باللفظ [٢] «اغتسلى لكل صلاة»

ابن أبى ذئب
الأوزاعى
الأوزاعى
[١] عمرو بن الحارث
الليث بن سعد

[۲] ابن إسحاق^(۱)

⁽۱) ولابن إسحاق متابعة غير محفوظة ذكرها أبو داود، والبيهقي رحمهما الله، وقال البيهقي : إنها غير محفوظة.



وكما هو واضح ، فبين اللفظين فرقٌ.

فالأول: فأمرها أن تغتسل.

والثاني : «اغتسلي لكل صلاة».

فليس فى اللفظ الأول [١] أنه أمرها أن تغتسل لكل صلاة، إنما أمرٌ مطلق بالاغتسال ، وإنما اغتسالها كان بناءً على فهمها ، أما اللفظ الثانى [٢] فيفيد أن النبى ﷺ هو الذى أمرها .

● ولا شك لديـنا أن هؤلاء الرواة في الوجــه [١] أثبـت من ابن إسحاق، فروايتهم أولى، ومن ثمَّ حكم العلماء بشذوذ الرواية [٢].

قال الليث بن سعد _ كما فى صحيح مسلم _ : لم يذكر ابن شهاب أن رسول الله ﷺ أمر أم حبيبة بنت جحش أن تغتسل عند كل صلاة، ولكنه شيء فعلته هي.

وأورد البيهقى هذا القول في «السنن الكبرى» ، وقال: وبمعناه قاله ابن عيينة أيضًا، ثم ذكر بإسناده إلى الشافعى أنه قال: إنما أمرها رسول الله عَلَيْ أن تغتسل وتصلى، وليس فيه أنه أمرها أن تغتسل لكل صلاة ، ولا أشك _ إن شاء الله _ أن غسلها كان تطوعًا غير ما أمرت به، وذلك واسع لها.

قلت :

وهذا الذى ذهب إليه الليث بن سعد ، وابن عيينة، والشافعى ـ رحمهم الله ـ هو رأى جمهور أهل العلم، كما نقله عنهم النووى ، وابن

حجر رحمهما الله ، ولفظ النووى : واعلم أنه لا يجب على المستحاضة الغسل لشيء من الصلاة، ولا في وقت من الأوقات إلا مرةً واحدة ، في وقت انقطاع حيضها، وبهذا قال جمهور العلماء من السلف والخلف. قلت ،

ولمزيد انظر كتابي : «جامع أحكام النساء».



وهذا خلل حدث في لفظ حديث كذلك.

وهو حديث: «نهى عن الوحدة: أن يبيت الرجل وحده، أو يسافر وحده».

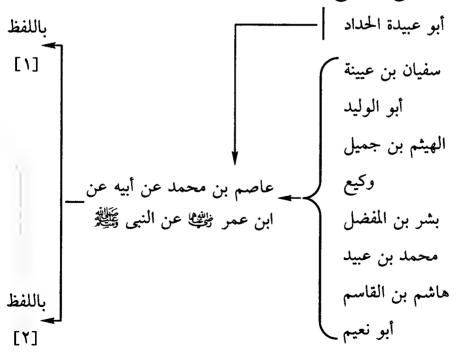
فمدار هذا الحديث على عاصم بن محمد، عن أبيه ، عن ابن عمر، عن النبي عليه.

روى عنه بلفظين :

اللفظ الأول: هو المذكور .

واللفظ الثانى : «لو يعلم الناس ما فى الوحدة ما أعلم، ما سار راكبٌ بليلٍ وحده» .

وإيضاح ذلك مع أسانيده على النحو التالى:





وثم رواية أخرى:

فبالنظر إلى الطرق المذكورة ، نجد أن اللفظ [٢] هو الأصح، وذلك للآتى :

أولاً. أن الأكثرين رووه عن عاصم باللفظ [٢].

ثانیا؛ أن الأكثرین منهم من هو بمفرده أثبت من أبی عبیدة، فأبو عبیدة _ وإن وثقه بعض العلماء، وبالغوا فی التوثیق _ إلا أن من العلماء من تكلم فی حفظه أیضًا.

الله الأكترين رووه باللفظ [١] لفظ النبي ﷺ - أما أبو عبيدة، فقد رواه بالمعنى، والذي رواه باللفظ أولى ممن رواه بالمعنى.

رابعًا: أن عمر بن محمد تابع أخاه عاصم بن محمد على رواية الحديث باللفظ [٢].

خامسًا: أن البخارى أخرج الحديث في صحيحه باللفظ [٢] ، ولم يخرجه باللفظ [١].

فهذه الأوجه جـعلتنا نرجح الرواية باللفظ [۲] ، والله تعالى أعلى وأعلم.



وأحيانًا يُعلُّ الحديث لكونه لا يشبه أحاديث الثقات.

ورد من طريق راو ضعيف ، رواه عن نفس الشيخ الذي روى عنه الثقة، فبالضميمتين معًا يقوى إعلال الحديث.

كمثال لذلك ما ذكره الهروى رحمه الله تعالى (مُعلاً له) (۱) من طريق القواريرى ، عن أبى بكر الحنفى ، عن عاصم بن محمد العمرى، عن سعيد بن أبى سعيد المقبرى، عن أبيه ، عن أبى هريرة وطالح ، عن النبى على النبى على قال: «قال الله عزّ وجل: أبتلى عبدى المؤمن، فإن لم يشكنى إلى عُوّاده ؛ أطلقته من أسار علته، ثم أبدلته لحماً خيراً من لحمه ، ودماً خيراً من دمه، ثم ليأتنف العمل».

قلت «مصطفى»؛ فهذا الحديث إسناده صحيح.

لكن أعله العلماء من وجهين،

الوجه الأول: أنه قد روى من طريق عاصم بن محمد عن عبدالله ابن سعيد المقبرى _ عن أبيه ، عن أبى سعيد المقبرى _ عن أبيه ، عن أبى هريرة.

فهـذا الوجه الأول الذي أُعلَّ به الحديث، ألا وهو أن الصواب فيه (عبدالله بن سعيد المقبري).

ثم إن عبدالله بن سعيد المقبرى هذا ضعفه عدد من العلماء تضعيفًا شديدًا.

أما الوجه الثاني؛ لتضعيف هذا الحديث ، فهو كون متنه يشبه

⁽١) وذلك في كتابه «علل أحاديث في صحيح مسلم» صـ ١١٩ .



أحاديث عبدالله بن سعيد المقبرى (١) .

فلهذين السببين أعل بعض العلماء هذا الحديث، مع أن ظاهر الإسناد الأول السلامة والصحة.

قال أبو الفضل الهروى رحمه الله:

وهذا حديث منكر ، وإنما رواه عاصم بن محمد عن عبدالله بن سعيد المقبرى عن أبيه. وعبدالله بن سعيد شديد الضعف.

قال يحيى بن سعيد القطان:

«ما رأيت أحدًا أضعف من عبدالله بن سعيد المقبرى».

ورواه معاذ بن معاذ، عن عاصم بن محمد، عن عبدالله بن سعيد، عن أبي هريرة.

وهو حديث يشبه أحاديث عبدالله بن سعيد.

قلت:

وهذا الذى ذكرناه عن أهل العلم مسلك يسلكه علماء العلل فى كثير من الأحيان ، مع أن القواعد الحديثية تقتضى سلامة الإسناد.

⁽١) قال الحافظ ابن رجب رحمه الله «شرح علل الترمذي» صد ٨٦١ طبعة المنار:

قاعدةٌ مهـمةٌ : حُذَّاق النُّقاد من الحُفَّاظ ـ لكثرة ممارستهم للحديث ، ومعـرفتهم بالرجال ، وأحاديث كل واحد منهم ـ لهم فهمٌ خـاصٌ يفهمون به أن هذا الحديث يشبه حديث فلان، ولا يشبه حديث فلان، فيعلون الأحاديث بذلك.

وهذا بما لا يُعبَّرُ عنه بعبارة تحصُرُهُ، وإنما يرجعُ فيه أهله إلى مجرد الفهم والمعرفة التي خصُّوا بها عن سائر أهل العلم، فمن ذلك. . » فذكر هذا الحديث.

ولكن من العلماء _ خاصة المعاصرين _ سار على القواعد التقليدية للتصحيح والتضعيف، وقال : ما المانع أن يكون كلاً من الراويين (سعيد ابن أبي سعيد) و (عبدالله بن سعيد) قد روى الحديث عن أبيه عن أبي هريرة، ويكون كل منهما متابعًا للآخر.

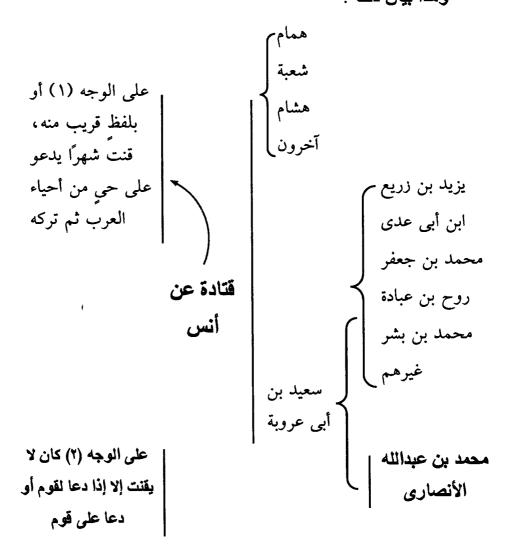
وقد سلك هذا المسلك من المتأخرين الشيخ ناصر الدين الألبانى رحمه الله ، هذا ما ذكره الشيخ ناصر _ رحمه الله تعالى رحمة واسعة _ ولكنى مع الأوائل من أهل العلم فيما جنحوا له وذهبوا إليه، فهم أبعد نظرًا ، وأكثر ممارسةً من غيرهم.

والله تعالى أعلم بالصواب.



وهناك مثال آخر للشذوذ :

وذلك في بعض روايات قتادة، عن أنس بن مالك يُخلَّف : «أن النبي على عنى على حي من أحياء العرب، ثم تركه». (١) فقد روى هذا الحديث بلفظ شذ فيه راويه، فرواه بلفظ : «كان النبي على لا يقنت إلا إذا دعا لقوم، أو دعا على قوم». (٢) وهذا بيان ذلك :





وكشرح لذلك:

أقول ، وبالله التوفيق :

إن مدار الحديث كما ترى على قتادة، عن أنس بن مالك خلي فوراه الأكثرون، عن قتادة على الوجه (١) ، من هؤلاء الذين رووه على هذا الوجه همام ، وشعبة، وهشام، وآخرون، وكذلك فهى رواية الأكثرين ، عن سعيد بن أبي عروبة.

بينما رواه أحد الرواة ، عن سعيد بن أبي عروبة ، وهو محمد بن عبدالله الأنصارى على الوجه (٢) ، ولا شك أن لفظ الوجه (٢) الذي هو «أن النبي على كان لا يقنت إلا إذا دعا لقوم ، أو دعا على قوم» يعطى ما لا يعطيه الوجه الأول (١) الذي هو أن النبي على المناه العرب ثم تركه» ؛ وذلك لأن اللفظ (٢) يقعد قاعدة مطردة .

أما اللفظ (١) فهو واقعة حال.

وبلا شك بعد عرض هذه الروايات ، فرواية الأكثرين ، عن قتادة للحديث ، على الوجه (١) هي الأصح، وكذلك رواية الأكثرين عن سعيد بن أبي عروبة هي الأصح، وعليه فتعد رواية محمد بن عبدالله الأنصاري، عن سعيد ، عن قتادة . . بالوجه (٢) رواية شاذة (١) ، والله أعلم .

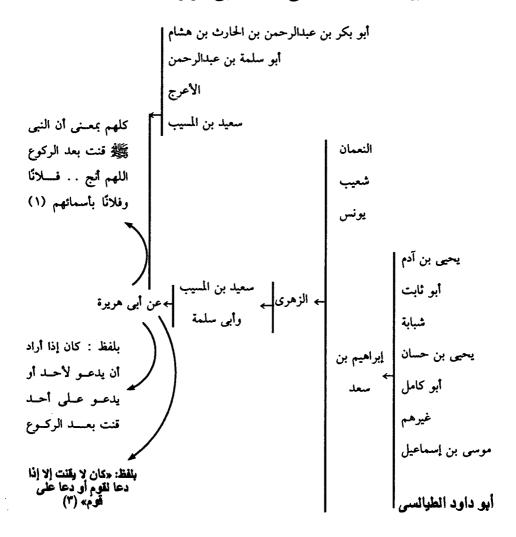
هذا ، وإذا قررنا أن هذه الرواية شاذة على الوجه (٢) ، فلا يصلح

⁽۱) ولأخى فى الله طلال الطرابيلى رسالة فى «مرويات القنوت» إن شــئت أن تراجعها فلتراجعها ، فهى قيِّمة فى بابها.



بعد ذلك أن آخذ هذه الرواية الشاذة ، وأجعلها شاهدةً لرواية شاذة أخرى؛ وذلك لأنه قد وردت رواية شاذة _ نحو هذه الرواية التى أشرنا إليها في حديث أنس _ فى حديث أبى هريرة وَ وَاللّه كذلك، فأخذ بعض المحققين الفضلاء الرواية الشاذة من حديث أبى هريرة، شاهدةً للرواية الشاذة من حديث أبى هريرة، ولا فى غيره الشاذة من حديث أنس، ولا نرى هذا سائعًا فى هذا المقام ، ولا فى غيره من المقامات التى تُشبهه.

وهذا بيان وجه الشذوذ في حديث أبي هريرة كذلك، إن شاء الله:





فبالنظر إلى الصورة المرفقة يتضح لنا التالى؛

• يتضح لنا : أن أكثر الرواة، عن أبى هريرة، رووا الحديث على
 الوجه (١).

لكن لقائل أن يقول: إن الروايات تعددت؛ بدليل أن في بعضها: أن ذلك كان في صلاة الصبح، وبعضها في صلاة الظهر، إلى غير ذلك.

لكن يجاب على ذلك بأن : الخلاف في تحديد هل هى صلاة الظهر أو الصبح ، ونحو ذلك، خلاف يدور فى فلك واحد، وهو أن ذلك كان بعد الركوع، سواء كان دعاء لنجاة أقوام، أو هلاك آخرين.

● ويتضح لنا أيضًا: أن أكثر الرواه رووا الحديث ، عن الزهرى، على الوجه (١) ، وهم: النعمان ، وشعيب ، ويونس.

أما إبراهيم بن سعد ، فخالف الثلاثة ، واختلف عليه أيضًا.

فرواه الجماعة، عن إبراهيم بن سعد، عن الزهرى، عن سعيد، وأبى سلمة ، عن أبى هريرة، بالوجه (٢).

ورواه الطیالسی عن إبراهیم بن سعد ، عن الزهری، عن سعید، وأبی سلمة ، عن أبی هریرة ، بالوجه (۳)

فبلا شك أن رواية الجماعة، عن إبراهيم بن سعد ، في الوجه (٢) أولى من رواية الطيالسي ، في الوجه (٣) .

فعلى ذلك فإنــا نعتبر رواية الطيالســى فى الوجه (٣) شاذة ، والله أعلم.

مروفلات فارية

- كما سلف ، لا يصح أن نعمد إلي رواية الطيالسى الشاذة في الوجه (٣) ، من حديث أبى هريرة، ونجعلها شاهدةً للرواية الشاذة (مثيلتها) من حديث أنس السابق.
- ينبغى أن يُعلم أن : مفاريد الطيالسى ـ رحمـ ه الله تعالى ـ التى يتفرد بها، عن سائر أصحاب الكتب ، تحتاج إلي نظر دقيق، ففى كثير من الأحيان يتفرد الطيالسى بأشياء شاذة، وقد عهدنا منه ذلك مراراً.



وأحيانًا يحدث عطف لبعض الأسانيد على بعض؛ فيتسبب ذلك في إحداث خلل بالمتون.

ويتم التوصل إلى هذا الخلل ؛ بتخريج الأسانيد ، كل إسناد على حدة، والنظر في المتن المركب عليه، والنظر كذلك إلى حال مَنْ أحدث هذا الخلل.

وكمثال لذلك:

حدیث جابر بن عبدالله (الطبيع) قال: «نهی النبی الله أن يُجَمَّص القبر، وأن يُقعد عليه، وأن يبنی عليه».

فهذا الحديث مروى من طريق ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر.

رواه عن ابن جریج ، حفص بن غیاث، وعبدالرزاق، وحجاج بن محمد، على النحو الذى ذكرناه.

● وروى هذا الحمديث بنوعٍ من العطف فـــى الإسناد، مع زيادة فى المتن، أوقعت بعض الرواة فى وهم.

فرواه أبو داود من طريق عثمان بن أبى شيبة، ومسدد، قالا: حدثنا حفص بن غياث، عن ابن جريج ، عن سليمان بن موسى، وعن أبى الزبير، عن جابر بهذا الحديث.

زاد سلیمان بن موسى : «أو یکتب علیه».

فالظاهر من ذلك أن الذى زاد «أو يكتب عليه» هو سليمان بن موسى، عن جابر .

⁽۱) وهو عند مـسلم (حــديــث ۹۷۰) ، وأبو داود (۳۲۲۵) ، والنســائی (۸٦/٤) ، وعبد بن حميد في «المنتخب» (بتحقيقي حديث ۱۰۷۳).

- وقد أوضح ذلك النسائى فى روايته، فقد روى الحديث عن ابن جريج، عن سليمان بن موسى، وأبى الزبير، عن جابر، قال: «نهى رسول الله ﷺ أن يبنى على القبر، أو يزاد عليه، أو يُجصَّص» زاد سليمان ابن موسى: أو يكتب عليه.
- ومما زاد ذلك إيضاحًا: أن ابن ماجة، أخرج الحديث من طريق ابن جريج، عن سليمان بن موسى، عن جابر، قال: «نهى رسول الله ﷺ أن يكتب على القبر شيء».

فبان جليًا وواضحًا أن لفظة : «أو يكتب على القبر شيء» إنما هي من طريق سليمان بن مـوسى ، عن جابر ، عن النبي ﷺ ، وليست من طريق أبى الزبير ،عن جابر.

فأخطأ بعض الرواة، كما عند الـترمذى ، فأدخلوها على رواية أبي الزبير ، عن جابر.

وهذا مزید بیان ،

حفص بن غیاث معبدالرزاق عن ابن جریج، عن أبی الزبیر، عن جابر عبدالرزاق (بدون زیادة: وأن یکتب علیه) وفصل حجاج بن محمد بعضهم فقال: زاد سلیمان بن موسی «وأن بکتب علیه».

- [۲] محمد بن ربیعة الحدیث بزیادة «وأن یکتب علیه».
- [٣] حفص بن غياث عن ابن جريج، عن سليمان بن موسى عن جابر القبر شيء».

فرواة الحديث على الوجه الأول (١) أثبت من محمد بن ربيعة، الذى رواه على الوجه (٢) ، وتأيد هذا برواية حفص بن غياث المفصلة الموضحة في الوجه (٣) .

وسليمان بن موسى لم يسمع من جابر، فروايته عنه منقطعة ، فعلى ذلك لفظة (وأن يكتب عليه) ضعيفة لا تصح عن رسول الله ﷺ من هذا الوجه، ولذلك فقد أعرض الإمام مسلم ـ رحمه الله تعالى ـ عن إخراجها في صحيحه، وأخرج الحديث من طريق ابن جريج ، عن أبى الزبير ، عن جابر بدونها.

والله تعالى أعلم، وصلِّ اللهم على نبينا محمد وسلم.

رابورك متفرقة في رهول الأحاريس

هذا اختلاف في راو من الرواه في تسميح شيخه، وشيخ شيخه.

وهو اختلاف غير مؤثرٍ على صحة المتن؛ وذلك في سؤال اليهود للنبي عَلَيْكِيَّةٍ عن الروح.

روى هذا الحديث على هذين الوجهين:

ابن إدريس ، عن الأعمش، عن عبدالله بن مرة، عن مسروق، عن عبدالله بن مسعود.

عبدالواحد عيسى بن يونس عين غياث حفص بن غياث عن الأعمش ، عن إبراهيم ، عن علقمة ، عن وكيع وكيع عيرهم عيرهم وبتصوير آخر :

ابن إدريس عبدالله بن مرة عن مسروق عن مسروق عن مسروق عن مسروق عن عبدالله بن مسعود عبدالله بن مسعود عيسى بن يونس عياث حفص بن غياث وكيع وكيع وكيع عندالله بن مسعود عن عبدالله بن مسعود عيرهم



الشرح

كما هو واضح ، فرواية الجماعة ، عن الأعمش، أولى من رواية الواحد، وعليه، فالوجه (١) أرجح من الوجه (١) ، إلا أن هذا لا يؤثر في صحة المتن ، وسلامته، فإبراهيم ، وعلقمة ، ثقتان أيضًا، وسماع علقمة من ابن مسعود صحيح.

والله تعالى أعلم

وقد ينضم إلى الإعلال ضعف ظاهر آخر

وهذا مثال لذلك :

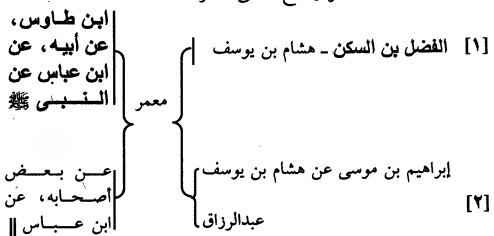
في حديث ابن عباس ره : «أن النبى على الله كان يرفع يديه على الجنازة في أول تكبيرة، ثم لا يعود».

فهذه أولاً أوجه هذا الحديث ، وطرقه:

- [۱] الفضل بن السكن، حدثنا هشام بن يوسف، عن معمر ، عن ابن طاوس، عن طاوس، عن ابن عباس ، أن رسول الله عن ابن طاوس، عن الخديث، وقد خولف الفضل في هذا كما في هذا الوجه.
- [۲] إبراهيم بن موسى ، عن هشام بن يوسف، عن معمر، عن بعض أصحابه، عن ابن عباس الفعله «يعنى موقوفًا عليه». عبدالرزاق، عن معمر، عن بعض أصحابه ، عن ابن عباس ال

الشرح

الخلاف ـ كما هو واضح ـ على معمر:





فالخلاف من وجهين،

أولهما : الخلاف على ابن عباس ، في رفعه، ووقفه.

ثانیهما: الخلاف على معمر ، فى ذكر ابن طاوس، وذكر بعض أصحابه.

وإن كان هذا الثانى يمكن الجمع بينه وبين الوجه (١) بأن يُقال : إن ابن طاوس عن بعض أصحابه ، لكن يبقى الخلاف في الوقف والرفع، فمن وقف الحديث أثبت ممن رفعه.

هذا، والذي رفعه، وهو الفضل بن السكن، ضعيف كذلك.

فعلى هذا لا يثبت هذا الأثر ، لا موقوفًا، ولا مرفوعًا.

أولاً : لا يثبت موقوفا :

من هذا الوجه؛ في إسناده مبهمون، وهم بعض أصحاب معمر، ولا يُدرى عن حالهم في التوثيق من عدمه.

ثانيا ، لا يثبت مرفوعا (١) ،

لوجود الفضل بن السكن في إسناده، والله أعلم.

⁽۱) هذا، وقد ضعف هذا الحديث فريق من أهل العلم، منهم العقيلى ، والزيلعى، والنووى، وابن حجر، والمباركفورى رحمهم الله تعالى أجمعين، انظر رسالة أخينا محمد العلاوى في حكم رفع اليدين مع تكبيرات الجنازة.



وهذا سند ظنتُه بعض العلماء شاهداً ، وليس بشاهد، إنما هو مُعلَّ للحديث.

وذلك فى حديث رواه أبو داود (۱) من طريق الوليد، عن سعيد بن بشير ، عن قتادة، عن خالد بن دريك، عن عائشة ولي أن أسماء بنت أبى بكر دخلت على رسول الله على أن أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض؛ لم رسول الله على أن يُرى منها إلا هذا، وهذا ، وأشار إلى وجهه وكفيه.

فهذا إسناد مسلسلُ بالضعف، وذلك لأمور؛

أولها: أن خالد بن دريك لم يدرك عائشة، فالسند منقطع.

ثانيها: أن قتادة مدلس ، وقد عنعن.

ثالثها: أن سعيد بن بشير ضعيف، وخاصة في قتادة.

رابعها: الوليد ـ وهو ابن مسلم ـ مدلس ، وقد عنعن.

فالسند لهذه الأسباب ضعيف جداً.

وقد أتى له بعض العلماء بشاهد يحسنه، شاهدًا وما هو بشاهد، إن هو إلا زيادة إعلال للحديث.

وهذا الشاهد الذي أتوا به أخرجه أبو داود في المراسيل (۲) من طريق محمد بن بشار، عن أبى داود، عن هشام ، عن قتادة، أن رسول الله على الله قال: «إن الجارية إذا حاضت، لم يصلح أن يُرى منها إلا وجهها ويداها إلى المفصل».

⁽١) أبو داود (السنن حديث ٤١٠٤).

⁽٢) المراسيل لأبي داود (أول حديث في كتاب اللباس).



وهذا مرسل شديد الضعف، فمراسيل قتادة من أضعف المراسيل، وبالنظر إلى الإسنادين معًا نجد الآتى:

السند الأول: سعيد بن بشير ، عن قتادة ، عن خالد بن دريك ، عن الله عَلَيْدُ قال به .

السند الثاني: هشام ، عن قتادة . . . أن رسول الله ﷺ قال به .

فالناظر إلي السندين معًا يعلم ، ويرى أن مدار الحديث على قتادة ، رواه مرة بواسطة خالد بن دريك ، عن عائشة ، عن رسول الله ﷺ ، ومرة رواه مرسلاً عن رسول الله ﷺ ، بدون واسطة ، فهذه علة أخرى للحديث ، ووهم من عدَّ هذا شاهدًا لهذا .

وقد ذهب البعض إلى أن هذا يُعدُّ شاهدًا لذاك، ووهم في ذلك وهمًا شديدًا.

وقد انتبه الشيخ ناصر الدين الألبانى ـ رحمه الله تعالى رحمة واسعة وأسكنه فسيح الجنان ـ فقال في كتابه «جلباب المرأة المسلمة» بعد أن أورد الحديث المرسل: فهذا بلا شك حديث واحد ، مداره على راو واحد، وهو قتادة، إلا أن بعضهم رواه عنه مرسلاً، بلفظ ، وبعضهم رواه عنه مرسلاً، بلفظ ، وبعضهم رواه عنه مسنداً بلفظ آخر، والمعنى واحد، وما علمت أحداً من أهل الحديث يجعل الحديث الذى رواه راو واحد تارة مرسلاً، وتارة مسنداً يجعلهما حديثين بمتنين مختلفين.

وجزى الله الشيخ على هذا خير الجزاء، فقد ذكر هذا الكلام فى معرض نقاشه للشيخ المودودي(١) ، ولكن سبحان ربى الذى لا يضل ولا

⁽١) في كتاب: «جلباب المرأة المسلمة» (صد ٤٧ طبعة المكتبة الإسلامية).



ينسى، فقد وقع الشيخ نفسه فيما أخذه على الشيخ المودودى ـ رحمه الله ـ وقـوى حديث قـتادة ، عن خـالد بن دريك، عن عائشـة، بأثر قتـادة المرسل ، بعد وريـقات فى كتـابه «حجاب المرأة المسـلمة» (۱) ، فعـفا الله عنه، ما أسرع ما نسى ما قرره ، رحمه الله رحمة واسعة.

⁽١) صـ ٥٨ من الكتاب المذكور.



وهذا حديث في إسناده ضعف ، له ما يقرب من عشرة من الطرق يُعلُ بعضها بعضا.

أما الحديث فهو ما رواه أبو داود (۱) في سننه ، من طريق ميمون القناد، عن أبي قلابة، عن معاوية بن أبي سفيان: «أن رسول الله على نهي عن ركوب النمار، وعن لبس الذهب إلا مقطعًا» قال أبو داود: أبو قلابة لم يلق معاوية ، وهذا الحديث ضعيف للعلل الآتية:

أولها: ميمون القناد مجهول.

ثانيها: قال البخارى _ نقـلاً عن «التهـذيب» _ روى عن سعـيد، وأبى قلابة المراسيل، ونحوه في «التاريخ الكبير» للبخارى.

تُالِثُها: الانقطاع بين أبى قـلابة ، ومـعاوية، فـأبو قـلابة لم يلق معاوية.

وفي «التهذيب» : وقال صالح بن أحمد ، عن أبيه: قد روى هذا الحديث (قال المصحح : حديث النهى عن ركوب النمار) ، وليس بمعروف.

وللحديث طرق أخرى معلولة ، أعلها الحفاظ المتقدمون ـ رحمهم الله ـ هذه الطريق ذكرها النسائى من عشرة أوجه، يُعلُّ بعضها بعضًا، وها نحن موردوها ، وأقوال أهل العلم فيها إن شاء الله.

١ _ الطريق الأول : قتادة عن أبي شيخ أنه سمع معاوية.

٢ _ مطر عن أبي شيخ، بينما نحن مع معاوية.

⁽١) أبو داود (حديث ٤٣٣٩) ، والنسائي (٨/ ١٦١) ، وأحمد (٤/ ٩٣).

- ٣ على بن المبارك، عن يحيى (وهو ابن أبى كــثير) حــدثنى أبو
 شيخ الهنائى ، عن أبى حمان، أن معاوية.
- ٤ حرب بن شداد، حـدثنا يحيى ، حدثنا أبو شـيخ ، عن أخيه
 حمان ، أن معاوية.
- معیب عن الأوزاعی ، عن یحیمی ، حدثنی أبو شیخ ، قال:
 حدثنی حمان ، قال: حج معاویة.
- ٦ عــمــارة بن بشــر عن الأوزاعى ، عن يــحــيى ، حــدثنى أبو
 إسحاق، قال: حدثنى حمان ، أن معاوية.
- ٧ ـ عقبة عن الأوزاعى ، حدثنى يحيى ، حدثنى أبو إسحاق ،
 قال: حدثنى ابن حمان، قال: حج معاوية.
- ۸ ـ یحیی بن حمزة، حدثنا الأوزاعی، حدثنی یحیی، حدثنی
 حمان ، قال: حج معاویة.
- ٩ ـ النضر بن شميل قال: حدثنا بيهس بن فهدان، قال: حدثنا أبو
 الشيخ الهنائي قال: سمعت معاوية.
- ١٠ على بن غراب ، قال: حدثنا بيهس بن فهدان، قال: أنبأنا
 أبو شيخ ، قال: سمعت ابن عمر.

قلت:

فهذه عشرة أوجه ذكرها النسائى، ولو تتبعنا غير النسائى؛ لوجدنا المزيد، وهذا اختلاف في المتن أيضًا، ففى المزيد، وهذا اختلاف في المتن أيضًا، ففى بعض الروايات ينهى عن الذهب (مطلقًا)، وفى بعضها ينهى عن لبس الذهب إلا مقطعًا، وفى بعض الطرق _ وخاصة الأول _ زيادة توهن

الحديث بشدة ، كما أشار إلى ذلك ابن القيم ـ رحمه الله ـ وهذا الزيادة عند أحمد (٤/ ٩٢) أن النسبى ﷺ نهى عن الجمع بين الحج والعمرة، وهذه زيادة ضعيفة بلا أدنى شك.

مراحفة

أحيانًا - بل كثير من الأحيان - يتقوى الحديث بمجموع طرقه، ويرتقى من الضعف إلى أعلى درجات الصحة؛ لكثرة شواهده ومتابعاته، وهذا محله إذا كانت هذه الشواهد والمتابعات قريبة الضعف، ومختلفة المخارج، أما إذا كانت شديدة الضعف، ومتحدة المخرج، فهذه يعل بعضها بعضًا.

والناظر في إسناد الحديث بالطرق التي أشرنا إليها ، لا يكاد يجد طريقًا إلا وهي مرتبطة بالطرق التي سبقتها أو تلتها ، ومن ثمَّ أعلَّه من العلماء من أعلَّه .

وبالله تعالى التوفيق

وقد يكون مدار الحديث على راو من الرواة، ويحدث عليه اختلاف شديد ، والراوى في نفسه ضعيف فتضعف الطرق كلها، ولا يعبأ كثيراً بالاختلافات الواردة عليه، فالراوى نفسه ضعيف.

وكمثال لذلك:

حديث حذيفة وطي الذي يرويه عن أبي بكر ، أن النبي عَلَيْ قال: «الشرك فيكم أخفى من دبيب النمل» (١١).

فمدار هذا الحديث على ليث بن أبي سليم، على هذه الوجوه.

⁽۱) الحديث أخرجه ابن السنى فى «عمل اليوم والليلة» (٢٨٦) فقال: «أخبرنا أبو يعلى، حدثنا إسحاق بن أبى إسرائيل (ح) ، وأخبرنا أبو بكر النيسابورى ، حدثنا أبو يوسف القلوسى، قالا: ثنا على بن حجر، حدثنى هشام بن يوسف، عن ابن جريج فى قوله تعالى: ﴿شركاء خلقوا كخلقه﴾ ، أخبرنى ليث بن أبى سليم ، عن أبى مجلز (*) ،عن حذيفة، عن أبى بكر رئين إمّا أخبر ذلك حذيفة عن النبى النبي ، وإمّا أخبره أبو بكر ، أن النبى الله قال: «الشرك أخفى فيكم من دبيب النمل، قال: قلنا: يا رسول الله! وهل الشرك إلا ما عُبد من دون الله عز وجل، أو ما دعى مع الله؟ _ شك عبدالملك بن جريج _ فقال: ثكلتك أمك يا صديق، الشرك أخفى فيكم من دبيب النمل، ألا أخبرك بقول يذهب صغاره وكباره ، أو صغيره وكبيره، قال: قلت: بلي يا رسول الله، قال: تقول كل يوم ثلاث مرات: اللهم إنى أعوذ بك أن أشرك بك، وأنا أعلم ، وأستغفرك لما لا أعلم، والشرك أن يقول الإنسان: لولا فلان لقتلنى فلان.

^(*) كذا قال : أبو مجلز، وعند الدارقطني في العلل أبو محمد، وهو الأقرب للصواب.



عن أبى محمد _ شيخ له _ ابن جريج | عن حـذيفة بـن اليمـان ، عن أبي بكر عن أبي محمد، عن معقل بن عبدالعزيز بن مسلم القسملي ا ا يسار، عن أبي بكر عبدالرحمن بن سليمان | عن عثمان بن رفيع، عن معقل ابن یسار، عن أبی بكر أبو إسحاق الفزاري، وأبو جعفر إ عن رجل غير مسمى، عن معقل بن يسار، عن أبي بكر عن من حدَّثُه عن معقل بن جرير بن عبدالحميد يسار عن أبي بكر رواية أُخرى عن جرير بن عبدالحميد عن شييخ من عنزة، عن معقل، عن أبي بكر عبدالوارث بن سعد | حدثني صاحب لي ، عن معقل ، عن أبي بكر

فهذه بعض أوجه الاختلاف على ليث بن أبي سليم، وهي وإن كان الجسمع بينها ممكن، إلا أن المدار _ كسما هو واضح _ على ليث بن أبى سليم، وهو ضعيف مختلط، فلا حساجة بنا إلى التكلف، والجمع،

⁽١) أى : شيخٌ لليث بن أبي سليم.



والحديث ضعيف من كل هذه الأوجه المشار إليها ، ولهذا الحديث طرق أُخرى لا تخلو من مقال (!)

وقد یکون الراوی ثقت، أو صدوقا فی الجملت، إلا أنه ضعیف فی راو بصفة خاصت.

- وذلك كعكرمة بن عمار، فهو ثقة، أو صدوق، في الجملة،
 لكن في روايته عن يحيي بن أبى كثير خاصة اضطراب، وضعف .
- وأيضًا كمعمر بن راشد ، فهو ثقة فاضل، لكن فيما حدث به بالبصرة أخطاء وغلط.

وقد يكون الراوى ضعيفا إلا أنه ثقة في شخص بعينه.

● وذلك كهـشام بن سعـد، فهو ضعـيف على الراجح ، لكنه من أثبت الناس في زيد بن أسلم.

⁽۱) من هذه الطرق ، ما أشار إليه الدارقطنى ، إذ قال: وروى هذا الحديث شيبان بن فروخ، عن يحيى بن كثير «أبى النضر» عن سفيان الثورى، عن إسماعيل بن أبى خالد، عن قيس ، عن أبى بكر الصديق، عن النبى الله عليه الله .

قال الدارقطنى: ولا يصح عن إسماعيل ، ولا عن الثورى، ويحيى بن كــثير هذا متروك الحديث.

قلت: ولبعض فقرات هذا الحديث طريق آخر ، عن أبى موسى ، فيه أبو على الكاهلي، وهو إلى الجهالة أقرب.



وأحيانا يرجح بعض أهل العلم رواية أحد الثقات الأثبات على رواية اثنين مُجتمعين.

مثال ذلك:

ما ذكره ابن أبي حاتم في العلل ، إذ قال: سألت أبى عن حديث، رواه داود بن قيس، عن نعيم المجمر ، عن أبي هريرة، عن النبى على النبى الله أنه قيل له : قد عرفنا السلام عليك، فكيف الصلاة عليك؟ ورواه مالك عن نعيم المجمر عن محمد بن عبدالله بن زيد، عن أبى مسعود ، عن النبى على ، قال أبى: حديث مالك أصح ، وحديث داود خطأ.

قبل لأبى: إن موسى بن إسماعيل أبا سلمة قد روى عن حبان بن يسار قال: حدثنى يسار قال: حدثنا أبو مطرف عبيدالله بن طلحة بن كريز، قال: حدثنى محمد بن على الهاشمى، يعنى: أبا جعفر، عن المجمر، عن أبى هريرة، عن النبى على الله ، فقلت لأبى: قد تابع هذا داود بن قيس، قال: مالك أحفظ، والحديث حديث مالك.

• فرجح أبو حاتم رواية مالك على رواية من خالفه. ويمكن تلخيص ما ذكره أبو حاتم على هذه الصورة.



فكما هو واضح، فـمالك قـد خالف داود، وأبا جعـفر، ومع
 ذلك قدم أبو حاتم رواية مالك على رواية الاثنين.



وقد يكون الحديث معروفا براوٍ ويروى من طريق راوٍ آخر'''.

وذلك في إحدى طرق حديث : «إذا جلس أحدكم على حاجته، فلا يستقبل القبلة، ولا يستدبرها».

هذا الحديث أخرجه مسلم من طريق:

[۱] عمر بن عبدالوهاب قال: حدثنا يزيد ـ يعنى: ابن زريع ـ قال: حدثنا روح عن سهيل عن القعقاع ، عن أبي صالح، عن أبى هريرة، عن النبي ﷺ.

وقد أعله بعض الحفاظ بعلة ليس لها كبير تأثير على المتن، بل الإعلال في السند فقط، فقالوا: إنّ هذا الحديث معروف بأنه من رواية محمد بن عجلان، عن القعقاع، ليس من رواية سهيل عن القعقاع، ووهّموا من ذكر سهيلاً في السند، وحمّل بعضهم الخطأ لعمر بن عبدالوهاب الرياحي، واستدلوا بأن هؤلاء الجماعة ـ الآتي ذكرهم - رووه عن ابن عجلان، على النحو الآتي:

 سفيان بن عيينة
يحيى بن سعيد القطان
أبو غسان
صفوان بن عيسى
الليث بن سعد
حيوة بن شريح
وهيب بن خالد
عبدالله بن المبارك
روح بن القاسم

⁽۱) وقد تكون هذه العلة قادحة أحيانًا، وقد تكون غير قادحة، وذلك متوقف على حال الراوى، الذي يدور عليه الإسناد، والذي به قد إشتهر.



أما ذكر سهيل ، فكما تقدم ، فقد ورد من طريق روح بالإسناد
 الذي قدمنا ذكره، وهذه صورته مرة أخرى:

[۱] عمر بن عبدالوهابعن يزيد، عن روح سهيلعن القعقاع، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ.

فالناظر إلى الطريقين معًا يرى أن هناك راويين رويا الحديث، عن القعقاع، وهما سهيل، وابن عجلان، فقد يظن ظان أن هذا تابع ذاك، وكلاهما أخذه من القعقاع، لكن بعض علماء العلل في مثل هذا الموطن، لا يقبلون مثل هذا الكلام، لاشتهار الحديث بابن عجلان من ناحية، ومن ناحية أخرى أن روح الذى روى عن سهيل عن القعقاع قد روى أيضًا الحديث عن ابن عجلان، عن القعقاع، كما رواه الجماعة، ورواه عن الحديث عن ابن عجلان، عن القعقاع، كما رواه الجماعة، ورواه عن روح يزيد، وعن يزيد أمية (۱)(۱) فيكون السند.

[٣] أمية عن يزيد عن روح | ابن عـجلان ، عن أبى صالح، عن [٣] أبي هريرة، عن النبي ﷺ.

فبالنظر إلى الأوجه الثلاثة (١) ، (٢) ، (٣) مـجتمعة نرى أن من ذكر سهيلاً قد وهم في ذكره، كذا رأى الدارقطني ، وأبو الفضل الهروى رحمهما الله تعالى.

ومن أهل العلم ـ كما سبق ـ من يرى أن سهيلاً ، وابن عجلان ، كلاهما أخذه عن القعقاع، لكن وجه الإعلال واضح كما ترى .

والله تعالى أعلم

⁽اكذا أشار الدارقطني رحمه الله.



مررحف ك

ا عما ترى ، فإن العلة تمثلت فى إبدال راو براو آخر، فأبدل ابن عبدلان بسهيل، وهذا غير مؤثّر من ناحية الحكم النهائى على السند، فابن عجلان صدوق، وكذلك سهيل، وإن كان سهيل أحسن حالاً من ابن عجلان ، وعليه فلا ضير.

أما وجمه الضير فسيتأتى في حمالة ما إذا كان ابن عمجلان ضعيفًا، وأبدلناه براو ثقة كسهيل ، أو غيره.

- ٢ ـ قد يقول قائل: إن سهيلاً تابع ابن عجلان، فالقواعد تقتضى
 ذلك، ولكنا قدمنا الإجابة على مثل هذا فيما تقدم.
- متن الحديث ثابت من وجوه أخر، فلا تأثير لانتقاد السند على
 صحة المتن هنا.

هذا، والله أعلم وصلِّ اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



وأحيانا يكون الحديث معروفًا براو، ويروى من طريق راو آخر، فيظن ظان أن هذه متابعة، وليس هنالك في الحقيقة متابعة.

وهذا حديث انستقده الهروى على مسلم، وبه جزء من هذا الذى ذكرناه ألا وهو حديث عمر بن الخطاب ولي أن النبى النبي النبي المراى رجلاً توضاً فترك موضع ظُفُر على قدمه، فأبصره النبي الله فقال: ارجع فأحسن وضوءك ، فرجع ثم صلى.

فه ذا الحديث موجود في صحيح مسلم، من طريق ابن أعين عن مُعقل ، عن أبى الزبير، عن جابر ، عن عمر بن الخطاب، أن النبى المُعَلِّقُ رأى رجلاً توضأ . . . الحديث.

وقد انتقده الهروى من وجهين:

الوجه الأول: أن هذا الحديث معروف من حديث ابن لهيعة، عن أبى الزبير، وابن لهيعة، لا يحتج به.

الوجه الثانى: أن الأعمش رواه عن أبى سفيان، عن جابر، فجعله من قول عمر موقوفًا عليه.

وقد وافق جماعة من أهل العلم المروى على الوجه الشانى ،
 وصوبوا وقف الحديث على عمر.

ووجه نظر المروى فى الوجه الأول الذى ذكرناه عنه: أن الحديث معروف بأنه من رواية ابن لهيعة، عن أبى الزبير، فكون راو من الرواه رواه عن معقل عن أبى الزبير، فهذا غلط منه، وذلك لأنه معلوم أن الذى حمله عن أبى الزبير هو ابن لهيعة، فيرى الهروى أن من ذكر معقلاً في الحديث قد غلط.



قلت:

وقد يسلم للهروى هذا القول فى هذا الموطن، وقد لا يسلم، فقد يُقال : إن معقلاً وابن لهيعة كلاهما قد أخذ الحديث من أبى الزبير، فيكون كلَّ منهما قد تابع الآخر.

ولكن قصدى أن هناك أسانيد تُعل بمثل هذه العلة، ويسلم لمن أعلها إعلاله، بمعنى أن يكون الحديث معروفًا بأن راويًا قد اشتهر برواية الحديث عن زيد ، عن الناس مثلاً، فيأتى سند فيه أن شخص آخر قد رواه عن زيد أيضًا ، فيظن أن هذا متابع ، وليس هو فى الحقيقة متابع، إنما هذا وهم وهمه بعض الرواة.



صورة أخرى من صور الإعلال

ومن صور الإعلال أن يكون الراوى معروفًا بالرواية عن شخص ما بواسطة ، ثم يروى عنه حديثًا بلا واسطة، وغير مصرح بالتحديث في هذه الرواية.

وكمثال لذلك، بغض النظر هل تم الانتقاد فيه أم لا؟

أخرج البخارى حديثًا من طريق ابن عيينة ، عن عمرو بن دينار، عن سالم بن أبى الجعد (۱) ، عن عبدالله بن عمرو، قال: كان على ثقل النبى ﷺ: «هو فى النار» النبى ﷺ: «هو فى النار» فذهبوا ينظرون إليه فوجدوا عباءةً قد غلَّها.

فانتقد الدارقطني ـ رحمه الله تعالى ـ هذا الإسناد من وجهين:

الوجه الأول: أن سالًا يروى عن عبدالله بن عمرو بواسطة أخيه (أعنى أخا سالم).

الوجه الثانى: أن سالمًا لم يُصرح بما يفيد سماعه من عبدالله بن عمرو في هذا الطريق.

ومما أيد به هذا الانتقاد: أن سالمًا وُصف بالتدليس والإرسال، وأيضًا أيد بأن البخارى لم يخرج في صحيحه لسالم عن عبدالله بن عمرو إلا هذا الحديث.

⁽۱) قال ابن المديني في «العلل» صد ٧٨:

سالم بن أبى الجعد قد لقى عِدَّةً من أصحاب رسول الله ﷺ ، لقى جابر بن عبدالله ، وعبدالله بن عمرو، وأبن عمر، والنعمان بن بشير.



إحدى طرق حديث : «ما عاب رسول الله على طعامًا قط».

ابو معاویة عن الأعمش عن أبی یحیی مولی الجعدة

عن أبي هريرة ﴿ فَالْهِ كُ

الأعمش عن أبى حازم عن أبى هريرة خلي

سعيد الثورى زائدة زهير جرير عقبة بن خالد

. (تكردتك الحاهظ هي, الفتح،) أبو معاوية

الشرح

بالنظر إلي الوجهين (١) ، (٢) نرى أن مدار الحديث على الأعمش، فرواه مرة عن أبى يحيى مولى الجعدة، ومرة أخرى عن أبى حازم.

ولا شك أن رواية الأكثرين عن الأعمش صحيحة لكشرتهم من ناحية، ولضبطهم من ناحية أُخرى، ففيهم سفيان الثورى من جبال الحفظ والتثبت والإتقان، وفيهم أيضًا أبو معاوية ، رواه كالجماعة.

ولكن ثمَّ وجهة لتصحيح الوجه (١) أيضًا ، وهى أن أبا معاوية من أثبت الناس فى الأعمش ، على وجه الخصوص، ولكونه روى الحديث كرواية الجماعة فى الوجه (٢) ورواه عن الأعمش ، عن أبى يحيى، كما

في الوجه (١) ، ففي ذلك دليل على أنه حفظ الإسنادين معًا.

ويكون عنده مزيد علم بالأعمش عن سائر الرواة، فلا يمتنع حينئذ أن يكون للأعمش في الحديث شيخان، وهما أبو يحيى مولي الجعدة، وأبو حازم.

فهذه وجهة من يصحح الوجه (١) ، أيضًا مع تصحيحه كذلك للوجه (٢).

أما وجهـة من يضعف الوجه (١) ، فإنه يوهم أبـا معاوية، وذلك لرواية الجماعة المخالفة له، والله تعالى أعلم.

وعلى كل فالمتن ثابت ، وصحيح، وبالله التوفيق.



اخرج مسلم الوجهين المذكورين، فمن أهل العلم من قال:
 إن مسلمًا أخرج طريق أبى معاوية ليبين علتها.

۲- أخرج البخارى الحديث من الوجه (۲) فقط ، وأعرض عن
 رواية أبي معاوية المذكورة في الوجه (۱).

٣- جنح الحافظ ابن حجر _ رحمه الله تعالى كما في الفتح _ إلي تصحيح الروايتين معًا.

الخاتمة

بهذا القدر نكتفى، سائلين الله سبحانه وتعالى، أن ينفعنا بما علمنا ، وأن يُعلمنا ما ينفعنا، وأن يجعل ذلك شاهدًا لنا ، لا علينا، ثم نسأله سبحانه أن ينفع بذلك المسلمين، وأن يُعلى راية الإسلام عالية فوق كل الرايات.

ثم لعلَّ هذا الجزء تتبعه أجزاء أُخر إن شاء الله وصلِّ اللهم على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه وسلم

كتبه

أبوعبدالله / مصطفى بن (لعروى





فهرسرت رفکتاب

الحديث	اسئلة وأجوبة في مصطلح المئية وأجوبة في مصطلح
٣	المقدمة
٥	أولا: أسئلت وأجوبت في مصطلح الحديث:
٧	أهمية علم الحديثأهمية علم الحديث المستناسات
٩	معنى الطرٰيق ، والمتن
٩	أقسام الحديث من ناحية عدد الطرق
٩	تعریف الحدیث المتواتر
١.	أقسام المتواتر
	خبر الآحاد
11	أقسام خبر الآحاد
	الحديث المشهورا
	الحديث العزيزه
١٢	الحديث الغريب (الفرد)ا
	أقسام الحديث من ناحية الصحة والضعف
	الحديث الصحيح لذاته
	فائدة معرفة أصح الأسانيد
	أصح الأسانيد عن ابن حنبل والبخارى
	أصح الأسانيد عن أبي بكر فياتي
	أوهى الأسانيد عن الصديق ، وعن على راي السياسية
	أول من عنى بجمع الصحيحأ
۱۷	أيهما أصح: البخارى أم مسلم
۱۹	مُوضُوع المُستخرَج ، والمُستدرك

الموقف من مستدرك الحاكم ١٩

مراتب الحديث الصحيح.....

2008/	أسئلة وأجوبة في مصطلح الحديث
معهد	
۲۱	منهج مجمه الزوائد
22	النسائي وسننه
22	المتشددون ، والمتوسطين من النقاد.
24	شرط الترمذيشرط الترمذي.
22	مقاصد الأئمة الخمسة في تخريجهم للحديث
	منهج الترمذي في سننهمنهج الترمذي في سننه .
	رأى ابن حزم في الترمذي ، ورد العلماء عليه
77	تعريف المجهول، وأقسامه
77	حكم حديث المختلط الثقة.
	مرتبة ابن حبان ، والعجلى في توثيق المجاهيل
	مراتب توثيق ابن حبان ، كما ذكرها المعلمي. ييييييييييييي
	درجة الترمذي في التصحيح
	الفرق بين المسانيد ، وكتب السنن والمعاجم
	بعض المؤلفات في شرح الصحاح ، والسنن وغيرها
44	تعريف الخبر الموضوع ، وكيف يعرف؟
	أقسام الوضاعين، وبعض الكتب المؤلفة في الموضوعات
	بعض أسماء الوضاعين
	مظنة الأحاديث الضعيفة والموضوعة في هذا الزمان
	الحديث الحسن ، وأول من أدخله
٣٦.	شروط الترمذي للحسن
	معنى قول الترمذى : «حسن صحيح»
	حكم حديث من قيل فيه في «التقريب» : «صدوق يخطئ»
	تعريف الحديث الضعيف
۳٩.	تعريف الحديث المنقطع والمرسل

49	حكم مراسيل الصحابة وأمثلة لها
٤.	متى يقبل المرسل عند الشافعي
٤.	أمثلة لمن تعد مراسيلهم من أضعف المراسيل
	مثال للمقلوب في المتن والسند
٤١	هل يعمل بالحديث الضعيف.
٤٢	شروط العمل بالحديث الضعيف عند من يعمل به
٤٢	ما معنى حديث لا أصل له
	كيف يعرف ضبط الراوى.
٤٣	تعريف الحديث المتروك، والمعلق، وأقسام المعلقات.
٤٤	لمحة عن المعلقات التي في صحيح البخاري.
	حكم الموقوفات المعلقة ، التي في صحيح البخاري
	لمحة عن المعلقات التي في صحيح مسلم.
	كتاب تغليق التعليق.
٤٩	كم حديثًا انتقده الدارقطني على البخاري ومسلم.
٥.	تعريف الحديث المسند، والمتصل، والمرفوع.
٥١	تعریف الحدیث الموقوف، وهل هو حجة؟
٥٢	هل تفسير الصحابى له حكم الرفع؟
٥٣	تعريف تدليس الإسناد ، وتدليس التسوية.
٥٥	من اشتهر بتدليس التسوية.
٥٥	تعريف تدليس الشيوخ، وتدليس العطف.
٥٦	أنواع أخرى للتدليس
٥٦	حكم عنعنة الأعمش ، وقتادة، والسبيعي، وأبي الزبير
٥٧	من اشتهر بأنه لا يدلس إلا عن ثقة.
۵۷	رأى القطب الحلمي في عنعنات الصحيحين.

72Y	اسئلة وأجوبة في مصطلح الحديث
40	
٥٨	مثال للمدرج في أول الحديث
٥٨	مثال للمدرج في وسط الحديث.
09	كيف يعرف المدرج
٦.	الحديث المعضل
٦.	متى يحكم على الحديث بالاضطراب.
71	تعريفات العلماء للحديث الشاذ.
77	الحديث المنكر.
77	بعض المؤلفات في العلل.
74	زيادة الثقة ، وحكمها ، ومثال لها.
٦٤	العلة القادحة.
78	الحديث المعلول.
	بعض أنواع العلل.
78	معنى طريق الجادة.
78	
70	أقسام التفرد ، وتعریف کل قسم.
77	معنى الاعتبارات، والمتابعات، والشواهد.
	درجة الشيخين الفاضلين أحمد شاكر والألباني في التصحيح
٨٢	والتضعيف.
79	كيف يمكن التمييز بين الرواة في حالة تشابه أسمائهم
٧٤	شيء عن طبقات الرواة
٧٦	رسم توضيحي لطبقات الرواة
	علام يحمل قول ابن معين في راهِ واحد قولين مختلفين.
	تعريف المزيد في متصل الأسانيد ، والمرسل الخفي
٧٩	*.1 (11 %);
V 9	1. 4 ° 1.

تنبهاتع

·
أولاً: نماذج لانتقادات الدارقطني لبعض أحاديث الصحيحين،
وكيف تدفع، وكيف تناقش تلك الانتقادات ٩٧
حديث : يتقارب الزمان ، ويلقى الشح ، وتظهر الفتن ٩٧
حدیث : یرد علی یوم القیامة رهط من أصحابی ۱۰۶
حديث : لقد كان في الأمم قبلكم ناس محدثون ١١٠
إحدى طرق حديث: إذا قال الرجل لأخيه : ياكافر ١١٧
حديث: من أعتق نصيبًا، أو شقيصًا في مملوك ١٢٢
ثانيًا: نماذج للاختلاف في الوصل ، والإرسال ، وبيان متى
يقبل الموصول، ومتى يترجح المرسل
حديث: يدخل الجنة أقوام أفئدتهم مثل أفئدة الطير١٢٨
حديث: كفي بالمرء كذبًا أن يحدث بكل ما سمع. تسميد
اختلاف في الوصل والإرسال ، قلم فيه الموصول على
المرسلالمرسل المرسل المر
حديث: ضع يدك على الذي تألم من جسدك
حديث: الوســوسة وأن النبى ﷺ قــال فيهــا: «تلك محض
الإيان».
حديث : أفضل الصيام بعد رمضان شهر الله المحرم ١٣٨
حديث: دلني على عمل إذا عملته دخلت الجنة، وفيه صحح
الوصل والإرسال ١٣٩
ثالثًا: نماذج للاختلاف في الرفع والوقف ١٤٠
حديث: الطواف بالبيت صلاة ، إلا أن الله أباح فيه الكلام ١٤٠
حديث: يؤتى بجهنم لها سبعون ألف زمام. السيسسسسس ١٤٢
حديث: أفضل الصدقة ما ترك غني.
حديث : من كان له سعة ، ولم يضح ، فلا يقربن مصلانًا ١٤٥

187	حديث: من حلف على يمين فقال: إن شاء الله، فقد استثنى
	حــديث: إن طول صلاة الرجــل ، وقصــر خطبــته مــئنة من
189	فقهه
	حديث: يا عبدالله! لا تكن مثل فلان، كان يقوم الليل ، ثم
10.	ترك قيام الليل
101	حديث: ساعة الإجابة يوم الجمعة.
108	حديث: لا صلاة إلا بقراءة
101	حديث: ستحرصون على الإمارة
	الكلام على حديث عمر أنه اطلع على أبي بكر وهو آخذ
. 1.7.	بلسانه
17.	حديث رسول الله ﷺ: «كل عضو يشكو إلى الله اللسان»
178	مباحث في زيادة الثقة.
178	مثال: لزيادة الثقة المقبولة، وهو حديث المسئ صلاته.
	مثال آخر : لزيدة الثقة المقبولة ، وهو حديث: إن الساعة لا
177	تكون حتى تروا عشر آيات
	زيادة شاذة ، وهي : زيادة (يحركها) في حديث الإشارة
178	بالسبابة في التشهد، تفرد بها بعض الرواة.
	زيادة مـآلها إلى الشـذوذ لكون الأثبت لم يذكـروها ، وهي
141	زيادة: «إنك لا تخلف الميعاد»، في حديث الوسيلة
	ريادة ثقة ردها كثير من العلماء ، وهي : «وإذا قرأ
178	
e la companya di santa di san	زيادة ثقة ، إلا أنها مردودة، وهي تتعلق بنقض الشعر، عند
177	الاغتسال من المحيض
١٧٨	زيادة ذات أهمية فقهية ، لكنها شاذة
	حديث: «ابن عمر حين طلق امرأته وهي حائض وفيها أن

	اسئلة وأجوبة في مصطلح الحديث
	النبي ﷺ ردها عليه ، ولم يرها شيئًا ١٧٨
	خلل وإعلال في بعض المتون
	إعلال حديث: ليس منا من لم يتغن بالقرآن
	خلل في حــديث: إن الله ومــٰلائكــته يــصلون على مــيــامن
(4)	الصفوف.
	لفظة مردودة شاذة في حديث : خـمس من الفطرة ، وهي
	لفظة : «وحلق الشارب»الفظة : «وحلق الشارب».
	حديث اختصر فأخل بالمعنى ، وهو حديث: من حلف على
	يمين فقال: إن شاء الله لم يحنث.
	مثال لاختصار آخر أخل بالمعنى
	مثـال لخلل نشــأ في متن الحديث ، خــالف في رواة من هم
	أثبت وأكثر عددًا.
	مثال آخر لخلل نشأ في لفظ حديث
	أحيانًا يعل الحديث لكونه لا يشبه أحاديث الثقات.
	مثال آخر للشذوذ حديث أن النبي ﷺ قنت شهرًا ٢٠٧
	عطف لبعض الأسانيد على بعض
	حديث نهى النبي عَلَيْهُ أن يجصص القبر
	أبواب متفرقة في إعلال الأحاديث
	اختلاف في راوي من الرواة في تسمية شيخه
	قد ينضم إلى الإعلال ضعف ظاهر آخر
	حديث أن النبي ﷺ كان يرفع يديه عند الجنازة
	سند ظنه بعض العــلماء شــاهداً ، وليس بشــاهد ، وإنما هو معل لحديث
	حديث الرسول عَلَيْكَ : «يا أسماء إن الم أة إذا بلغت»

,	~	â	2	
ત્વ	۲	٤	٨	}
`		-	۵.	_

	حديث في إسناده ضعف له ما يقرب من عشرة طرق يعل
777	بعضها بعضًا
777	حديث أن الرسول ﷺ نهى عن ركوب النمار
	قد يكون مدار الحديث على راوٍ من الرواة ، ويحدث عليه
770	اختلاف
770	حديث الرسول ﷺ : «الشرك فيكم أخفى من دبيب النمل»
	قد يكون الـراوى صقة أو صـدوقًا، إلا أنه ضـعيف في راوِ
777	بصفة خاصة
777	قد يكون الراوى ضعيفًا إلا أنه ثقة في شخص بعينه
777	ترجيح بعض أهل العلم رواية أحد الثقات على رواية اثنين
779	قد یکون الحدیث معروفًا لراوِ ، ویروی من طریق راو آخر
377	صور أخرى من صور الإعلالُ
747	الخاتمة
749	الفهرستالفهرست المستمنين

أسئلة وأجوبة فيمصطلح الحديث

صفه :دارالإيمان أخرجه وصممه السيد سيف

مطابسع الصقسر ت: ١٥٥٥/١٤ / ١٥٠ ـ ٢٧٧٧٧٤ / ١٥٠